

Handwritten text: *Handwritten*

شرح اشارات (صوفی آثار)

(اسلامی فلسفہ)

از امام قسری (سلف المصنف)

بالجسم في اواحد من اقسامه كذا في العبدية من الدنيا لا بد من التوجه
 الى مواده على ما في الفقه فاني اراد ان ابيح في سبب الحركة
 في قضية معينة كونه تحت بدو اثر الظاهر من سبب الشريك في ذلك اثر
 في تلك الحركة في حينه من صورته المنطقية في ما دونه وان لم يجر له
 من اثره الا يستكمل نفسه من على غير سبب الحركة والشيء قد يشترط
 بالذكرة على ان المباشرة تكون في ارادة عقلية وقد تقرر في معنى ان التوجه
 اليه ليس من شأنه ان يتعلق وان يقول المسمى ان شأنه ان يكون
 شأنه ان يتعلق وان يقول المسمى ان شأنه ان يتعلق وان يقول المسمى ان شأنه
 ان يكون للعقل نفس مفارقة كونه من ان طلق الانسان من شأنه
 ان يتعلق بتأثير الحركة كونه في ارادة عقلية ويصدق عنها كذا كونه
 المستند به لكن لما كان القول بذلك مخالف لمذهب الجمهور في الشيخ به وادار
 الى ذلك بقوله تحت هذا اثره العقل المستند كذا ان الشيخ يحكم في هذه
 المسئلة في هذا الكتاب في اربع مواضع وذكر في جميعها ان هناك تركا كونه
 لم يفتقر القول فيه الى الموضوع الرابع فلا بد في هذا الموضوع وانما في
 في آخر الفصل الثامن من هذا الكتاب في حيث قال وانما نفس المسمى
 صاحب الارادة المرئية او صاحب الارادة الكلية يتعلق بها لئلا يضرنا
 من ان يستكمل ان كان وقته من اثاره في الفصل الرابع عشر من
 ذلك المنطوقين في كونه سببا لنفس بالفعل فان كانت اذ اطلت
 على ما في هذه المواضع كما ستره اوضح في الرابع في الفصل التاسع
 من المنطوقين ثم قال فان شاك ثم ان كان ما يلو في غير ان النظر
 مستورا على الراعي في الحكمة السالفة ان لم يعد القول المفارقة الى
 الجاهل الذي لو سأل في غير منطقته في مواضع لما علم انما كانا معا
 في انما في هذا الموضوع صريح بحقيقة ذلك السر نفسه اراي الكلف
 لا يفتقر الى من هو في مواضع اخرى فان لم يفتقر في مواضع اخرى

مستند

في شأنه
 في شأنه
 في شأنه

لا ينبغي فصل المحال عن غير المحال بل يسمي واحد ويريد ان يكون
 نفس العقل التي هي ذات ارادة عقلية هي ايضا ذات ارادة خريفة
 الفاضل من بعد الارادة العقلية نفس مجردة وسيد ان ارادة الخريفة
 نفس اخرى شبيهة وذلك يعني لم يذم بل يذم ان يسمي به فالتكليم الواحد
 يتبع ان يكون ذا نصيرين اعني ذاتين متباينتين متواترتين لهما مواعيل
 يتبع مواعيل لكل فلك نفس واحدة مجردة بغض عن صورته جسمانية
 على ما ذكره الفلك فيقولون بها وهي تدرك المعقولات بذاتها وتدرك الحركات
 بحسب الفلك ويجوز ان الفلك هو اسطر تلك الصورة التي هي باعتبار تحريكها قوة
 تكافئ النفسانية وقد انما يفسر على ما صرح فيما نقله عنه هذا الفاضل عن الخط
 العاشر ويرجع الى المتن فتدرك الاراء الكلي لا يثبت عند شيء مخصوص حين
 حكم كلي وايضا كلامه هو البرهان عليه وقوله لا تسبب بخصيته لا محالة فيقرن
 بها مشاركة الى كيفية اشياء الحركات عن الحيات فان الحكم بان هذا الدرهم
 يعني ان يبدل مثلا لا يثبت عن الحكم بان الدرهم يعني ان يبدل
 هذا الدرهم قوله والمركب من الحيوان بقوله الحيوان فاعدا انما يريد ان يحل
 عند آخره في يثبت ان ارادة الحيوانية هي صورة وسماك بطل العداوة بكونه
 وانما يحل له على جهة الزمنية وان كان لو حصل لشخص آخر له لم يكون له في تمام
 مقامه فليس ذلك وليد على ان كان متشكلا بمدة مواعيل كسك ويد على آخره
 وموانع فيال الحيوان يتغير بديتناول العداوة مطلقا لا تاول هذه اليمين
 وذلك لانها تين اول ابي عداوة واحدة فادارة تلك كلياتها لا يتاخر اذ كلي
 ان اذا حضر عداوة اخرى ساء له وذلك بل على صدد العمل الحركي فمن ارادة
 الكلية فان كان هذا السك بان تالي البقاء الاول لهذا الفعل موافق لعداوة
 والفرمان ان يثقل عند آخره يتذكره كما احسن به لانه لا يعمل بملكيات مجردة
 ثم ان يثبت من ذلك الفعل شوق خريفي الى ذلك العداوة الذي يكون به
 اطلب ويجوز ان في الطلب فان وجه عداوة اخرى غير بالشم فانه يحكم بالطلب

جازية
 ذلك

كذا يابح سر وسوا يرجع الى الله تعالى الى الحيوان والنبات والجمادات
 لا بد من ان كل واحد من هذه النعمان يتحرك بحسب قوته في نفس المسألة
 بمقتضى قدرته وحياته انما يقصد وانما كان ذلك لتفصيل شواهد ما كان
 متحدة واللوحه ونحوها متحدة في الحركة المستمرة على الاتصال وذلك لا يمتنع
 في الحقيقة في النفس كما لا يمتنع في الحركة لما قرع من بيان الحكماء المذكور
 ذكر القسود منه وما يستلزمه من بعد الحركة عن الارادة الكلية
 على وجود الارادة الجزئية وبين كيفية ذلك فذكر ان المسألة تنقسم
 الى مجموعتين على ما ذكرنا او يمكن ان يفرق هذه وخبرية يتوحي المسألة
 الى اجزائها الجزئية فتقطع تلك المسألة بمقتضى تلك الوحدة وواحدة
 بعد واحدة بحيث من كل جزئية ارادة جزئية لقصد ذلك الى ودققت
 تلك الجزئية من المسألة التي افضل بذلك لتفصيل تلك الارادة
 الجزئية بسبب قطع ذلك الجزء من المسألة التي افضل بذلك لتفصيل تلك الجزئية
 كذا في قوله تعالى انما انقطع العقل فيقطع الارادة والحركة فيقطع
 الحركة او لا يقطع بل يتصل بالمتحدات متحدة على التوالى حسب اتصال
 المسألة وتصل الارادات المتتالية عنها فيتم الحركة وكان ان استمرار
 الحركات لا يمنع شخصيتها ولا يقتضي كليات كذا استمرار التبعات
 والارادات على سبيل الانضمام والعدد لا يمنع خربتها ولا يقتضي
 كونها كلية قوله تعالى انما انقطع الارادة في جزئها حتى كذا يكون
 والارادة الكلية بتعاطفها اذ كذا ولا يجب ان تخصص جزئها ولا
 فروع عن بيان كيفية كون الارادة الكلية من الارادات الجزئية
 مبادئ الحركات الجزئية على الحكم الكلية في صدرها بالافعال
 الجزئية على الارادات الكلية وذكر ان ذلك انما يكون عن تخصص
 الارادة الكلية في جزئها كذا فاما الارادة الكلية من حيث
 هي كلية تقتضي اذ الكلية لا يجب تخصيصا جزئيا فلا حاجة الى

(2)

في انكسار الحيات الى حركات اخرى الى قولهم ونحن ينادوننا قسنا وقصا
كلنا من سعة ذات كفاية فيجب ان يفعل ثم اتبعنا بالآفاق حركاتنا
من شوق - رادة مستترة ان نوصد من القبح او نمنى في نيت القوة
الحركة الى حركات اخرى فيصيرى مرادة لا جلا له الا ان اول واما
بشيئا كيفية صدد حركاتنا عن ارادتنا الكلية وما كيد لا ذكره
فانما يقصور انما كفاية مثلاً لتعذرنا ان ينفى ان يصدر عن هذا الذم
و اما انما كفاية كفاية من سعة ذات كفاية هي قوله ينبغي ان
يصدر عن الفعل ليس من الافعال الجميلة بل الذم ثم اتبعنا
فقط واذنبنا حركاتنا للذم الذي في يدي ينبغي ان ابدل فينبعث
من هذا القضاء الجزئي شوق واردة مستترة ان الى هذا بل في الذم
فينبعث القوة الحركية على دفعه الى استحقاقا هذا البذل للذم
مرادى لا جلا له الا ان الذي موصد و البذل للذم ثم اتبعنا
واغترضنا هذا فعل الله فقال ادراك الشيء الجزئي يقتضي التوجه
وبين المدرك بالنسبة لا يتحقق ولا بعد حصول المنبئين فادراك الشيء
الجزئي يتوقف على حصول التوقف على حقيقة فاعله آية فلو لم يحصل
فاعله آية على ارادة من حيث هو جزئي لزم الدور والجواب
ان ادراك الجزئي قبل وجوده يتوقف على حصوله في الخيال لا على
حصوله في الخارج و حصوله في الخارج هو الذي يتوقف على حصوله في الخيال
آية المتوقف على ادراكه فانه كما يكون حصول الجزئي في الخارج متبدا
لحصوله في الخيال فقد يكون حصوله في الخيال ايضا مع الحصول في الخارج
ولا يلزم - ثم قال واعيننا فاعلم قطعاً انما متى حاول فعل حركة
فانما لا يمكن الا ايجاد الحركة من حيث هي حركة في الوضع المطلق
في الوقت المطلق وذلك لانها في الحقيقة لا تحاول الحركة المعنوية
حيث هي معنية فانها غير حاصلة فكيف يعقدها وهذا لا يستقر

القطع في الموت في الجبل الخزي هو العصب الكلي و...
 فذلك الخزي سبب تخصص المحرك في الوقت والوقت في نفس الحركة
 والسبب الثاني يقتضي شحنة الحركة كما فرضه به وبالجملة فهو كمال
 حركة جسم معين من حيث هي حركة في الوضع الفعلي في الوقت الفعلي
 يستل على تناقض و... قولنا انفسد الحركة الكلية في موضع وقت
 معين تناقض ولا الحركة تتخصص بتخصص المحرك في الوقت ثم ادور المنة
 بان الارادات الجزئية ايضا امور حاوثة جزئية فلا بد لها من علل
 حاوثة جزئية والكل عام فيها كالكل في الاول فيقسم النفسان كان
 وفيه مجموع وان كان السابق عليه اللاحق كان ايضا محال لان
 السابق يعدم حال حصول اللاحق والمعموم لا يكون على الموجود
 والجواب ان الارادة الجزئية كما كانت سببا لحادث حركة جزئية
 فكل الحركة ايضا سبب لحادث ارادة اخرى جزئية هي تحصيل
 الارادات في النفس والارادة في الجسم ولا يتم دفعة لان الارادة
 يكون الجسم في حد ذاته من المسافة ثم لا يجب كونه الجسم اليه واذ
 وجدت انشأ ان يكون الجسم في حال وجود الارادة في ذلك
 المحل الذي يريد لان ارادة اليجاد لا تتعلق بالموجود
 بل كان في حد ذاته قبله وانت ان تحصل في المحل الذي يريد في حال
 كونه في المحل الذي قبله فان تأخر كونه في المحل الذي يريد عن
 وجود الارادة لا يوجب الى الجسم الذي هو القابل لال ارادة التي
 هي الفعل ومع وصوله الى المحل الذي يريد فانفسى كلف الارادة
 ويقتضي غير ما يقتضي وصوله الى محله لوجود ارادة تقتضي
 ذلك الوصول ووجود كل ارادة سبب لوصول تأخر عنها
 نسبت الحركة والارادات بعضها في غير محل على سبيل
 تعقير ومعه السابق لا يكون بانفرادة على لاف في موطنها

يتم العمل بنفسه ذابوا و هذا من عند النفس العلم ثم قال و اذا
 جاز ان يكون السابق على لاحق فام لا يجوز ان يرتفع الحركة السابقة
 على لاحقة فذلك يحصل الاستثناء عن اثبات هذه النفس بالحوادث
 ان الشيخ لم يستدل بهذا على وجود النفس بل استدل بانفسه انفسه
 الحركة على وجود الارادة و بها على وجود النفس و ذلك قال في الحركة
 المستقيمة الطبيعية يكون كل حركة سبباً بغيره ثم تكون الطبيعة على
 اوجوب الحركة اذ حقيقة من غير ان امتت هناك نفساً ثم قال و مع
 القول بوجود الارادة الكلية فلم لا يجوز ان يكون سبباً بتخصيصها بالقابل
 و بانه ان افعلك يقتضي ما ارادة الكلية حركة كلية الا ان جرم الفلك
 في كل وقت لم يقبل الا في حركة خاصة و استثنى الزرع و السكون
 عليه كخصصة الحركة بسببه و استمرت النفس بعد بغيرهم من النفس الفاعل
 مع ان نسبتها الى الكلية هو انفسها فاقض بتخصيص قابله و الحواس ما روي
 ان العلم انقارته بانفراد ما استثنى ان معنى الحركة و ان العلم انفسه
 فلا يصح بغيره حادث الا عند حدوث استثناء اذ في القابل و لا يكون
 عند وجود القابل و قد تم قال و ان سلينا ذلك لكان يستقيم على اصول
 لانهم يقولون عرض النفس من التحريك هو انفسه العقل و النفس الحركة لا يكون
 العقل و ان امتزاجاً طرفة تدركه هي لا يحرك و الجواب على ذلك ان
 ان النفس الحسية يدرك العقل اذ الكا غير محدود بل مشوباً بالذواحق
 الى الدنيا على نحو التوهم اليه على يد سبب الشيخ ان النفس انما طرفة
 الفلكية تدرك العقل بذاتها و تحرك الفلك بقوة بسيطة في حركتها
 و باقي اعراضه العقل باخره فلهذا انما التي التي تدركه الحركية الاولى
 في حركتها الا اذ تدركه ببيان بعد ما نحن فيه الا انك يجب ان تعلم انه
 ان يحرك اذ اتي الا لطلبه يعني ان يكون العقل اولي و احسن
 و الثاني و انما العقل و هو يحل له فانه يبدل حاله فاما لو اراد الله

ممكن

بالحق هنا طلب للذات
 بالحق هنا طلب للذات
 بالحق هنا طلب للذات

وحيثما كان جسم واحد وعضو واحد فيكون من جنس واحد
في ذاته يكون بين الجسم والعضو وفي الجسم الواحد في نفس الشيء
الشيء الذي يعضه كالعضو الذي يمكن برى في مناسباتها معاً بعداً
بعداً في الشئ الذي يعضه أو العكس والعلم أن العضو في الشئ
لا يخلو حقيقة واحدة من حيث هو كذا من أن الحركة العائدة لا يراد
لذاته بل يراد له دل وضع كذا في مكان حصول الوضع الكلي ليس
لذاته بل يراد له دل أن يراد لشيء آخر كذا من الواجب في بين الشيء
الذي هو له غاية هذه الحركة كذا في النمط لما كان مقصوراً
على ثبات النفس وأما عليها وكان النمط الساسي مستطاعاً
ذكر الثابت كان يراد أن كذا فيه أو في موضعها من شئ
وضع ذكر الوضع الكلي من العضو بالعرض وذلك لأنه احتاج إلى ذلك
في الاستدلال على وجود النفس العائدة ثم ذكر أن الواجب عليك
في في الموضوع أن يعلم أن الحركة الإرادية لا تحرك إلا لطلب
برى وجوده أولى من علامته وموضوعه مشعور به على الإختال
ليس من الحركة العائدة عن النفس والعائدة عن الطبيعة
وليس أيضاً بين الأفعال النفسية والأفعال المتعلقة على الحيوانية
في النمط الساسي ثم ذكر أن الشعور بالوالمطابقة مع على وجه
فانه قد يكون حقيقة وقد يكون ظناً وقد يكون تخيلاً وذكر حركات
إرادية حقيقة الثابت كحركة القلب والتمهي وأن ثم فان
يكون وجوب سبب هذه الحركة إلى غايته مشعور به يتكون
بما يشا وبين غايته كل واحدة منها ثم أجاب عن شبهة
أهم وهي أن القلب والتمهي وأن ثم لم يفعلوا إلا فعلهم لغايات
مختلفة لوجب أن يذكر دوا بان يخل الغاية المستندة وحفظ الشعور
لأنه لا يتوقف على كذا على جميعها فوجه الذكر يدل على جواز

هذا هو الوجه الثاني في
الاستدلال على وجود النفس

ع

هو المحسوس فلهذا هو قولهم وان ما لا ياله الحسن فهو له ولا يخرجه من حده
في المحسوس فليس له ما لا يخرجه من حده وانما كان محسوسا لانهم
لا يخرجه من حده وهو يشي ما لا ياله الحسن لا ياله له وقوله وان لا يخص
بشأن او توضيح هذه كالحكم او كسب ما هو فيه كالحكم فلا يخطأ
في الوجود المصلي في سبقه وذلك لان المحسوس هو ما لا يخاله ان
وضع بذاته وهو انما يحتمل وانما يخاله في ذاته فلهذا يكون
حسبه ولا يخاله في ذاته بل على ضاده فلهذا يكون وجوده الطبعي المستقر
المحسوسات لا من حيث هي عاتمة او ماضية بل من حيث هي مجردة
عن التماثل الغريبة من الالوان والوضوح والكلمة وكيف يشكك ان
من حيث هو انسان الذي هو جزء من زينة او من هذا الانسان
بل من كل انسان محسوس وهو الانسان المحسوس على الاشخاص فانه
من حيث هو كونه موجود في الخارج والاعلا يكون هذه الاشياء من
م
كايين ما وضع ما متعين في سبقه ان يكون مقولا على انسان
لا يكون في ذلك التام والمعلل وعلى ذلك الوضع فلا يكون مشتركا
فيه مطلق وان لم يكن محسوسا فلهذا يكون وجوده غير محسوس وهو الموجود
المعقول واعلم ان الانسان من حيث هو واحد المعقولة غير الانسان
الواحد فالحق الذي الاول هو الانسان من حيث هو طبيعة واحدة
لا من حيث هو حيوان او ما يظن او غير ذلك معنى ان في سوال الانسان
المعقولة بالوحدة والاولى في ذلك فيه والى ان غير مشترك فيه وذلك
فلهذا يشي قوله من حيث هو واحد المعقولة بل من حيث هو حقيقة لا
التي لا يخاله فيها وباتى ان لا يخاله في ذاته فلهذا يكون المعقولة
على هذا البيان بان الانسان المشترك موجود في العقل لا في خارج العقل
اشياء من حده في الخارج غير محسوس وعلى هذا العرض بالفرق بين طبيعة

فقد وجد انما الطبع
بأنه لا يخاله
٥

او هو احد
ان لا يخاله
ان لا يخاله

الانسان الحيوان من لها الاشراك وعدمه وبقية ان الما خذت
 الاشراك فان انا اول لوجه في الخارج والعقل والادب لوجه في العقل
 فكل على بعثت الاشراك اليها ثم وكل ما فيهم لعل ان الاشراك
 مثلا انما هو انسان من حيث له اعضا آمن به ومن واحد
 وغير ذلك من حيث هو كذلك فهو محسوس فنته ونقول ان الحال في كل
 عضو كما ذكرته او غير ذلك في الانسان نكش اقول به الوجود
 هو ان يقال ان كل واحد يشترط في الانسان العقل كبره عن الوجود
 والكل والاشراك لا العقل الاول له اعضا وقوات اقدار متباعدة
 على كل منه وبشرته وانشاجها في حال في معقولة الانسان فان كان
 بالاشراك يمكن ان يكون من جهة جاعل المقصود بل على ان الحال في كل
 واحد من الاعضاء او الازالة في كونه ذاتية على غير ما يستلزم كمال
 في الانسان فنته شبيهة لو كان كل واحد محسوس به على ان الوجود
 لكان المحسوس والوجود به جلالات في الحسن والوهم والكل العقل الذي في العالم
 التي به على في الوجود ومن بعد هذه الاصول فليس من من المحسوس
 والوجود في النفس والشيء بعد والحين بما يعل في الحسن والوهم وهي على
 الامور المحسوسة فما تلك الموجودات ان كانت حارة الدوات
 عن درجات المحسوسات وعلايقها اقول لما تعلق ان في كل محسوس
 شئ ليس محسوسا لا يوجد له او كذا كذا الوجود وعلى ان العقل الذي في العين
 المحسوس والمحسوس والوهم والموسوم ليس بموسوم فضلا عن ان يكون محسوسا
 وتبع ايضا على ان المحسوسات على ان في المحسوسات ولا مبرورة وهي على
 الامور المدركة بالوهم كالعشق والحزن وغيرهما فان اشخاصها مدركة بالوهم
 وان لم يكن مدركة بالحس الطه والاعيانها فليس مدركة باحد مما اصابها
 كان حال المحسوسات والمحسوسات وعلايقها هذه فان ثبت وجودها
 حارة عن هذه المراتب بالذات هي اول ما في الاشراك المحسوسة والوهم

المحسوسات

لم يستعمل

مستعمل

في الاشراك
 في الاشراك
 في الاشراك

لا يستعمل
 لا يستعمل
 لا يستعمل

بالحق وهو الآلة والى ما يكون به الحق وهو العصور والاشياء
ينقسم الى ما يكون على تقاربه الذات او باعتبارها والاول هو الموضع
والثاني ينقسم الى ما يكون عليه تواليها فلهذا ان كانت على التوالي
بان يكون الوجود الواحد والاول هو الفاعل والثاني هو المفعول والآلة
والمرجع هي ليست من الفعل الموجبة بخلاف الاول والخمس الفصل
وان كانا متوتين لبعضهما البعض من الفعل لان كل واحد منهما من
الشيء متحول على اربعين مادة وهو العلل المعلولات لا يكون له ذلك
واذا اتفق ذلك فنقول الشيخ الشيء قد يكون معلولا الى قوله بانها علته
المادية والصورة اشارت الى علل المادية وانما قال بانها علته ولم
يقول بما علته لان الثالث للمادة هو الصورة فانه ثم المادة والصورة
يكونان لاحد المركب وايضا السطح ليس محل للخط على الوجه الذي للمادة
للاصوارة والخط ليس بصورة لان نهاية المادة لا يكون صورته فيه
ولكن كجس وفضل الثالث لانها ليس بمقوله عليه ولا هو عليها بل هما
جزاؤه لاني الوجود ولاك شهما للمادة والصورة لا كجس الفصل
وقوله وانما من حيث وجوده فقد يتحقق بعد اخرى كما اشارت الى علل الوجود
والا فيتحقق على الفعل والفاعلية لمقصود من سبها ولم يذكر الموضع
اور واخفاة في قوله فقد يتحقق بعد اخرى واسا بعد قوله وكذا
في الفاعلية بعد الاول الفاعلية الى ان كان في المادية وجود المعلول في ذاته
بل فيقيد فاعلية الفاعل على غيره فاعلية ما نسبت الى ذلك الرصف
الفعل على ذاته فاعلية ما نسبت الى العلل ونسبته الى العلم انما هو
المثلث وانما الفعل هو موصوف بالوجود في الاعيان ام موصوف
بالمثل عندك انه من خط او سطح او مثل ذلك التوضيح في الاعيان ام
اقول يريد الفرق بين ذات الشيء ووجوده في الاعيان كما اشارت اليه
ذلك في المتن لكن تعرض بهذا الفرق على بقية رايي الباعث فيكون

الغاية من العلم هو معرفة الله تعالى وهو واجب العلم

من الغايات التي تحدث بالفعل وليست عند العلم

والغاية الاولى هي

الغاية ومعرفة الله تعالى كونه شيئا غير وجوده والمعلومات تنقسم الى معجم

ومحدث على ما سبقت بيانه والغاية في العلم الاولى ان توجد معارفه لوجود

المعلوم بهيئته ووجوده معا وفي العلم الثاني توجد امره كونه موجودا بانه

وان كانت مقته تهيئته عليه والعلم لا يمكن ان يكون من غير معرفة عن

معلومه فان وجود الغاية في هذا العلم لا يكون على غير ما يكون

معلومه لا معلول يوجد والعلم لا يكون من غير معرفة مقته بكونه

بانه يعلم الغايل فاعلا بالعلم من غير علمه ان علم الغايل على ما يقسم

بذلك المنة بمعرفة الغاية بمعرفة الغاية لا يمكن ان لا يعلم على بعض الوجوه

فلا يلزم من ذلك دور وتوكل الشيخ لا وانما مية الغاية بانه ان كانت

من الغايات التي تحدث بالفعل لمصير البيان خاصا بالعلم الثاني

واعتبر من الغايل الله بهم يثبتون لا فعال الطبيعة عللا فاعلمه والغاية

الطبيعية مشهورة فلا يمكن ان يقال تلك الغايات موجودة في ذاتها

ولا ان يقال انها موجودة في الخارج لان وجودها متوقف على وجود

المعلومات فان تلك الغايات غير موجودة وغير المعلوم لا يكون

عنه لموجوده لاحد من عند ان يقال ليس لا فعال الطبيعة حائلا

والجواب ان الطبيعة لا يمكن ان تكون كذا في كذا في كذا

المجم الى حصول ذلك الشيء فكون ذلك الشيء متحققا امر ثابت والى

على وجود ذلك الشيء بالضرورة وشهور ما بها به قبل وجوده بالضرورة

فمنه العلم الثاني لعلها ان كانت علمه اولى من علمه لوجوده

ولعل حقيقة علمه في الوجود اقول الله الاولي لا يمكن ان يكون موجودا

لوجوب تقدم العلم على علمه بالاطلاق ولا فائدة لوجوب تقدم العلم على

علمه ايا بالاطلاق وانما في صيرورتها فاعلم بالفعل ولا غاية لوجوب

لان الغاية علمه لكونه العلم
والغاية علمه لكونه العلم
انما علمه لكونه العلم
فان علمه لكونه العلم

عاصم الجواب ان الزمان في العلم
والزمن في العلم في العلم

ان العلم على ما سبقت
بانه علمه لكونه العلم
لان الغاية علمه
والغاية علمه لكونه العلم
انما علمه لكونه العلم
فان علمه لكونه العلم

ان العلم على ما سبقت
بانه علمه لكونه العلم
لان الغاية علمه
والغاية علمه لكونه العلم
انما علمه لكونه العلم
فان علمه لكونه العلم

فيكون كل واحد من كمال السلسلة كمالا في ذاته لا يمتد بسلسلة
 غيره واجبة ايضا وجب لغيره بالضرورة اجابا عن هذا البيان واجب
 الوجود لذاته وتقرر الكلام بعد ثبوت احتياج الممكن الى الغير فان ذلك
 الغير اما واجب او ممكن والكلام في ذلك الممكن كالكلام في الاول
 فانما ان يمتد الى واجب او لا يمتد الى واجب او يمتد الى غير البتة لا يتبع
 بغير التسليم الاول لانه الممتد لا يمتد في ذاته الصناديق وسبب ذلك
 ايضا بعد ذلك ان كانت وادراكها من كمال السلسلة في نفس
 ان السلسلة هي التي على تقدير وجودها تمتد الى غير خارج عنها
 هي بقاء ان مثل ان السلسلة تقترن بالبرهان عليه من غير ان يمتد
 بتقديره بغيره والشيخ قد قرأ على الوجود الاول في هذا الفصل وعلى الوجود الثاني
 في الفصل الذي يليه ومتعبر على الوجود الاول ان الكلمات ليست
 لم تكن لها تدرج في السلسلة بل هي حلق في السلسلة كالحلقة في السلسلة
 وكل متوحد ومفترقها ولا حاجة الى وجوب ان يكون خارجا عنها وان لا
 يكون كمالا او لو كان كمالا كان متفردا فان متوحد واجب وقال ايضا
 في الفصل موقوف على بيان ان السلسلة لا يجوز ان يكون متفردا بل
 على السبب او لو كان كذلك لما امتنع بها وكل ممكن الى آخره على الاول
 وذلك لعدم جازمها او اوجدها او السبب لا بد من وجوده مع السبب
 فمحصل السلسلة كان الاسباب والسبب متساو كان البيان متساويا
 لكن الشيخ قد جعل منه سندا او كان في عرضها ان يذكر كمالا في اول السلسلة
 واولها على كمال الكلام هو ان السلسلة هي التي على كمالها
 بالانتماء الى كمالها او كمالها هو ما لا يجوز ان يكون في البيان
 موقوف على متساوية العلل بعد ان تمام السلسلة بالانتماء الى كمالها
 من السلسلة لو كان عرضا ان في رتبة كون في احد ما جعله كمالا
 عليه وفي الثاني على كمالها في رتبة كمالها في رتبة كمالها في رتبة كمالها

بعد اثبات

فمن

كلامه في السلسلة
 في السلسلة
 في السلسلة

السادس

السادس

السادس

اولا واما هذا ان كل نحو هذا المعنى واما ان هذا المعنى المستور وكون
الحدائق المحل على التام في لا يقع فلفظي لا ينبغي ان يشك في كونه
معه في ان احاطه كل محله على واحد منها معلول فاما ان يقتضي على حذرة
من احاطه في بيان ان سلسلة الحقائق على غير وجودها في كل
فخرج منها على وجه محقق انه محقق ان كل واحد على كل واحد هو
منها جهة او غير جهة بشرط ان يكون كل واحد منها معلولا بالآخر
الاجمعي فلهذا لا بد ان يكون مقتضى هذه المسألة يكون واما
غيره فلهذا لا بد ان يكون مقتضى هذه المسألة يكون واما
اليمين احدها ما ذكره وادخل فسادا والعلم الاخر وسمو ان يقتضي
على مقتضى ان ثلاثة اقسام لان على الحدائق ان يكون كل واحد
او شيئا اخر بها عن غير الحدائق ان يقتضي على الاحاد بالبرهان
معلول له ان لا بد ان يكون مقتضى هذه المسألة يكون واما
كل واحد فليس يجب بالجملة هو بيان من ان التسم الاول ووجه
ان كل واحد انما هو اربعة الجمل او اربعة كل واحد الاول
ان مقتضى التسم لا يكون مقتضى هذا في مقتضى مقتضى مقتضى
ان يكون مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
واعلم ان مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
عنه اجتماع الاحاد وشمي غير الاجتماع كالمسألة الحاصلة من احاد بالبرهان
ان يحصل منها كبحر اجتماع مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
حاصل من اجتمعي الحدائق وانشققت ان مقتضى مقتضى مقتضى
بعد الاجتماع مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
والمقتضى وكرت في الاول مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
بشيء من مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
المفردة من مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

فان لا يقتضي مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
المفردة من مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
فان لا يقتضي مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

٩

نظرة على مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

او مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

من العبد

لأمر من
المستأجر
والأمر من
المستأجر

مثل الفصل على مقتضى ذلك ان يكون الصفات هي الوجودات
 انما هي بسبب هيئته التي ليست هي الوجود او بسبب صفته اخرى
 وان الصفات مستندة الى الوجود لا مستندة الى الوجود قبل الوجود
 هذه مقدمات اخرى مستندة الى توجيهه ومثال كون هيئته انبثاقا بسبب صفته
 من صفاته كون الاشياء صفته لوجهه انبثاقا ومثال كون صفته
 ما هي الفصل بسبب صفته اخرى هي التي صفته كون ان صفته بسبب صفته
 ومثال كون صفته ما هي التي صفته بسبب صفته وهي التي صفته كون
 ان صفته بسبب صفته اخرى هي صفته اخرى كون الصفات بسبب صفته
 ومثال كون صفته ما هي الصفات بسبب صفته اخرى مثل كون صفته
 الجسم بالكون بسبب كونه موقفا والفرق بين الوجود وبين صفته
 صفته ان صفته الصفات انما توجد بسبب الهيئته والهيئته توجد بسبب
 الوجود وذلك جاز صدور صفته الصفات من الهيئته وبعضها
 من بعض ولم تجز صدور الوجود من شيء منها والافضل ان صفته
 اضطرب في هذا الموضع اضطرابا فحين بسبب ان عقول العقلاء
 وانها هم الحكماء باسرها مصطرية وذلك لانه استدلل على ان الوجود
 لا يقع على الموجودات صفاته كالمستراك الفعلي بل بالكلية كثره استغناء
 منهم وحكم بعد ذلك بان الوجود شيء واحد في الجنس على التوابع والتميز
 بان وجوده الواجب بسببه ولو قد كانت صفته عن ذلك ثم لا ريب
 وجود الكائنات را عارضا لحياتها وكان قد حكم بان وجوده الواجب
 بسببه ولو قد كانت صفته بان وجوده الواجب ايضا عارضا لحياته
 لعلنا لم نر انما يكون ذلك الوجود مضافا الى الوجودات واما وقوع الوجود
 على وجوده الواجب ايضا عارضا لحيته لزم انما يكون ذلك الوجود
 مضافا الى الوجودات واما ما يقع الوجود على وجوده الواجب وعقده
 بالاشياء كالمستراك الفعلي ومثله في الاضطراب هو الجمل بمعنى الوقوع بالاشياء

11

صدور

غير موجوده ثم من ذلك انما يكون
 فكل من ان لم يجعل وجود
 الواجب عارضا لحيته

فان اوقع بالشيء على شيئا مختلفا ان يقع عليها كاشهر
 القضي وقوع العين على مضمونها بل في واحد في الجرم ولا على السواء
 وقوع الانسان على انحاءه بل على اختلاف آباءه تقدم وان خروا فيحصل
 على القدر وعلى الجسم في القدر وانما لا يكون له رعدا من وقوع الواحد
 على ان يتقدم اصلا وعلى ما يتقدم بوجه من غير الذي هو به واحد وانما
 بالقوة والضعف وقوع الابيض على ابيض والعاور والعاور والعاور
 هذه الاختلافات فانه يقع على القوة ومعدلاتها لتقدم وان خروا على
 الجرم والعجز بل لا يكون له رعدا من وقوع القارة وغير القارة كما لا يكون له رعدا
 بالضعف والقوة وعلى الواجب والممكن بالوجه الثلاثة التي
 انه احد المراتل على شيئا مختلفا على السواء بل ان يكون مهيئة او جز
 مهيئة لتلك الاشياء لان المهيئة لا تختلف ولا جزا بل ان يكون عارضا
 خارجيا لا رعا او متنازعا متساويا كالبعض المقتول على بعض الضالعة واما
 العالج لا على السواء فهو ليس مهيئة ولا جزا مهيئة لها بل هو لازم انما
 من خارج وذلك لان بين طرفي القصد والواقع في الا لوا ان الواقع
 من الا لوا ان لا ينافيه لها بالقوة ولا اساسا لها بالتفصيل بل على كل
 منها اسم واحد معنى واحد كالبعض والجزء والجزء والجزء والجزء
 فذلك المعنى لازم لتلك الجملة غير متقوم فذلك هو وجوده في وقوعه على وجود
 الواجب وعلى وجود الكمالات المتفارقة بالوجه التي لا ينافيه بالتفصيل لا ان
 على ميات الكمالات بل على وجود كمالاتها بل اعني انه ايضا يقع عليها
 وقوع لانهم خارجي غير متقوم فاما القوت في اعمدة الخ اسكانات
 هذا الفصل الشئ وذلك لان الوجود يقع على ما تحته معنى واحد كما هو
 الحكماء ولا يترتب من ذلك شي ولا يترتب منها شي وجود الواجب
 ووجودات الكمالات في الحقيقة لان محذورات الحقيقة قد تكون في لازم
 واحد ولا يترتب من ذلك شي ولا يترتب منها شي وجود الواجب

بالسنة ز

بالسنة
والشفت

باسم

بسم

شبهة التي زعم انه اطلاق بها قول الحكماء ان واجب الوجود هو الله
فان قيل ان واجب الوجود هو الله فكيف يكون واجب الوجود في غير الله
اولا وهو عينه او لا يقتضي شيئا منها واولا ان مقتضى
تسوي الواجب والممكن في العدم والوجود ومن دان ان
مقتضى واجب الوجود هو سبب مقتضى كل وجود واحد ما غير عارض وجوده
الاخر عارضه والواجب ما عرفة ما هو وجبه الوجود في الواجب على
الانوار لا بالانوار في مع ان نور الشمس يقتضي انوار الشمس فكيف
سائر الانوار وكذا كل المراتب فثبت ان مقتضى مقتضى الوجود هو الله
بقية الصورة العقلية فكيف سائر المراتب وكذا ما حذف من رتبة
النور والحرارة بالهيئة وايضا لو كان الوجود مستويا على ما قلناه
لكان يلحق الى سبب يقتضي العدم في الممكن فانه واجب على كون
ممتد جالان عدم العدم في يلحق الى وجود سبب كل ممكن فيه عدم
العدم ومن على هذا الحق ما ذكرناه اولاهما قوله ان مقتضى الحكماء على ان
عقل البشري لا يدرك حقيقة الاله تعالى وعلى هذا يدرك وجوده كونه
والوجود عند سائر اولي التصور قد كلف مقتضى حقيقة وجوده وان
يسلم انه على غير كون وبعينه ان قوله ان مقتضى حقيقة الاله
مع الشك في وجوده والمعلوم مغاير لما ليس معلوم فثبت وجوده
معلوم وحقيقته غير معلومة فوجوده مغاير لحقيقته والآق الحق الواجب
هو السبب الاول لكل الوجود الذي يدرك هو الوجود والخلق الذي
هو لازم لذلك الوجود وليس الوجودات ومما هو في التصور والادراك
الانوار لا يقتضي ادراك الوجود حقيقة والواجب من ادراك الوجود
ادراك الوجودات انما هو ان يكون حقيقة لله غير مدركة كونه الوجود
مدركا يقتضي مغايرة حقيقة تعالى للوجود المطلق المدرك للوجود
الحاضر تعالى هيما قوله كمن حقيقة الواجب الوجود الوجود مع العدم

12

ان الحقيقة التي لا يدركها العقل
هو وجوده التي هي حقيقة الوجود
سبب الوجود والوجود
بالوجود التي هو

الحقيقة
مدركون

جميع

هذا هو الحق لا ريب فيه
 وهو الحق لا ريب فيه
 وهو الحق لا ريب فيه
 وهو الحق لا ريب فيه

هذا هو الحق لا ريب فيه
 وهو الحق لا ريب فيه

هذا هو الحق لا ريب فيه
 وهو الحق لا ريب فيه
 وهو الحق لا ريب فيه
 وهو الحق لا ريب فيه

ان لا تترك

من وجودها سئل
 صدق وجودها
 غير كذا لا يفر

السبب التي لا تدخل لها في علية وجود الحركات فان لعدم لا يكون على نحو
 وانما لم يثبت لها على الحركات هو الوجود المساوي لوجود الحركات
 والجواب ان حقيقة الواجب ليست هي الوجود بل هي التي هي مجرد وجوده
 التي هي التي هي الوجود ذاتها بغيرها بالذات وحيثما قد لا يتم
 على ان الطبيعة الزمنية يقع على كل فرد منها ما يقع على سائر افرادها كما ذكره
 في اثباته بعبارة ان ذلك وفي الجواب ان سبب ذي مقدار ليس في الخارج بل هو
 الذي لا يخرج وفي وجوب كون الوجود الجبلة في مادة واحدة وانما ثبت
 ذلك فالوجود حقيقة زمنية لا يجوز ان يختلف مقداره ما اعني العرفان حيث
 الحقيقة والآخرة من الجواب ان كل حقيقة زمنية هي الحقيقة الزمنية
 يكون في الاشخاص على السواء وتقع عليها التواطع والوجود ليس كذلك
 ثم يجيب احد عن على قول الشيخ في هذا الفصل ان كانت الحقيقة مقضية لوجودها
 كانت مقضية على الوجود وبان قال لا معنى لتقديم العلم بالوجود
 انما تأثير ما وجب يكون الثاني في المسئلة المذكورة اعادته لتقديم عبارة
 احكام والجواب انما تقدم الضرورة ان كل حقيقة علمية متحدة بها في الوجود
 والشيء لا يكون متحدة بها فبعبارة والحق انما تقدم هو الثاني لكن الحقيقة
 مستمرة متحدة بها في الوجود ولا يمكن ان يكون متحدة بها في الوجود
 في الاعيان وجب يكون كونها في الاعيان ايضا بنفسها قال في الحركات
 الحقيقة فانه لا وجود لها غير متحدة بها بالوجود بل علمه كذلك كونها علمية
 له من غير تقديم بالوجود والجواب ان كلامه في امثلي متصور وان الحقيقة
 بثبوتها في الخارج دون وجودها وان الوجود يتخلل بينها وهو لا يفسد لان كون
 الحقيقة متوحد بها والحقيقة لا تتقدم عن الوجود وان في العقل لان كونها في العقل
 متخللة عن الوجود فان الوجود في العقل امر واحد وعلى ان يكون في الخارج
 وجود خارجي بل بان العقل من شأنه ان يتخللها وحدها من غير تخلل
 الوجود وعدم اعتبارها في السيرة باعتبارها من شأنها ان يتخللها وحدها من غير تخلل

وتنبيه أن واجب الوجود

عالم متيقن لم يكن معه غيره لان الشيء غير المتيقن لا يوجد في الخارج لا يكون
 موجودا في الخارج فثبت ان يكون موجودا غيره ثم ان يقينه اما ان يكون
 موجودا واجب الوجود لا غير او لا يكون لذلك بل يكون لا مخرج كونه
 واجب الوجود واما القسم الاول فيقتضي ان يكون واجب الوجود
 غير ذلك المتيقن وهو المطلق واما الثاني فبقوله ان كان يقينه ذلك لانه واجب
 الوجود واما واجب وجود غيره واما القسم الثاني فيقتضي ان يكون واجب
 الوجود غير ذلك المتيقن وهو المطلق واما الثاني فبقوله ان كان يقينه ذلك
 فلهذا واجب الوجود فلا واجب وجود غيره واما القسم الثاني فيقتضي
 ان يكون واجب الوجود غير ذلك المتيقن وهو المطلق واما الثاني فبقوله
 ان كان يقينه ذلك فلهذا واجب الوجود فلا واجب وجود غيره واما
 القسم الثاني فيقتضي ان يكون واجب الوجود المتيقن معلوما لغيره فان
 معنى واجب الوجود لا يخرج من ان يكون انما لانا حقيقة او عارضا
 له او مجردا عنه او مطلقا عنه واما هي الاقسام الاربعة المذكورة
 وكلها محال والى هذا القسم اشار بقوله وان لم يكن يقينه لذلك بل لا بد
 فهو معلول ثم شرع في تفصيل الاقسام فثبت ان القسم الاول وهو ان يكون
 معنى واجب الوجود لازما يقينه المعلول لغيره لان المتيقن اذا لم يكن
 هو اليقينة او ضعة يقينية وعلى تقديرين يلزم من كون الوجود واجب
 لازما لكون الوجود سبب اليقينة ثم سبب ضعة اخرى وقد تقرر بطلان
 ذلك في الفصل المتقدم وذلك معنى قوله لانه ان كان وجود الوجود لازما
 ليقينه كان الوجود لازما لليقينة غيره او ضعة وذلك مع ما علم اننا بان
 اللزوم لا يتحقق الا اذا كان اللزوم وجودا منه حله او معلولا لاسا ولا يلزم
 او جزوا او كان معلولا على واحد وعلى تقدير كون الوجود واجب
 لازما لليقين لا يمكن ان يكون غلظه والا فاما القسم الاول على تقديرين
 الاخرين كونه معلولا ومخرج لم يكن ان القسم الثاني وهو ان يكون الوجود

قسم واحد وهو ان يكون الشيء كذا كقولنا ان الوجود واجب كونه
 معلول الخيرة واما ايضا محال لانه يقتضي كون واجب الوجود واحدا
 معلول الخيرة واليه اشار بقوله واما في الاقسام محال ولا يقتضي شيئا من اقسام
 الاربعة ما سري بفتح اسماء العزائم في المقسم الى جزء الاربعة من العتق
 الاولين فثبت صحة القسم الاول منها وهو كون واجب الوجود واحدا لا يخلو
 والافضل السامع جعل قوله واجب الوجود المتيقن الى قوله تعالى واجب
 وجود غيره احد الاقسام الاربعة وهو كون المتيقن لانه واجب الوجود
 وقوله وان لم يكن يقينه لذلك بل لا يخرجه من مقتول شيئا من مقتول
 كون الشيء عارضا له وادخل قوله لانه ان كان واجب الوجود لانه لا يقينه
 يمكن ان يحصل ذلك الى قوله او مضافه ذلك محال شيئا من مقتول وهو كون واجب
 الوجود لانه لا يقينه وقوله وان كان عارضا فمقتول ان يكون معلوما من
 الاقسام وهو كون عارضا للمتيقن قال وعنده هذا ثم احسن الاقسام وانتهى
 الى خيرة وجه الجمع القسم الثاني وهو انه لم يمتثل قوله وان كان عارضا فمقتول
 ذلك الى قوله مضافا في ذلك تكرار القسم الثاني مع مرته بيان بطلانه
 وان لم يمتثل قسم يجعل عليه قوله واما في الاقسام محال ولا يشبهه في
 ان ذكرناه اشارة افظا على من كلامه والله اعلم بالعبارة
 والافضل السامع ذكر ايضا ان هذه الجملة مبنية على كون كل واجب الوجود
 من وجوب الوجود والشيء امر اشوبيا حتى يصح عليها التكرار والتعظيم
 ولو كان احدها او كلاهما سلبا لما صح ذلك فنقط اتصاله بل لم يقف
 الكلام في الاجتهاد على كونها سلبتين بل على عادية وابطال سلبه لا يش
 اور واما على انهما كذلك والتمس ان الوجوب والامكان والاستحباب
 اوصاف اعتبارية عقلية حكمها في الذات والاعتقاد واحد والافضل
 بذلك سببا ليس بمتن ولا ضار لان ان لم يكن في وجوب الوجود
 بل الحكم في واجب الوجود الذي لا يمكن ان يقال انه حقيقي وانما يقين

وان كان واجب
 الله عز وجل لا ينافي
 مقتضيه

الاستحباب
 من وجوب الوجود
 والافضل السامع

[illegible]

ولا يلاحظ في نفس الامر ان كان لا اختلاف بينهما في المسمى والجنس
 فحراة قد يثبت مما ذكر في الفصل المتقدم ان الطبيعة الواحدة التي لها هذه
 نوعي واحد او لم يكن بحيث لا ينافي نوعيتها كان محدودا شيئا سببا
 على مغايرة لها واذ لم يكن مع كل واحد من الاشياء خاص قوه فليكن
 تلكه العيني لم يثبت في تلك الشخص والقوة العامة لتباينها ليس ان يكون لها
 اربسبها فاذ لم يكن الطبيعة مادية لم يتعد بالاشياء كان ان تميزها لانا
 لنوعيتها كان من حيث نوعها ان يوجد بعضها واحد فاذ لم يتعد بالاشياء
 واذ حصلت هذه القايمة الكلية فما ذكره بالعرض في عليها واذ
 الفصل الرابع ان هذه القايمة يمثل على حقيقة خاصة على ان وجب
 الوجود يستلزم ان يكون نوعا لاشياء وبما ان تلك المذكورة في الفصل
 المتقدم وهي ان يثبت ان كان عارضا فليس المشكك في حقيقة الشخص المسمى
 الى هذه منفصلة كانت عارضا مثله للاشخاص والانواع ثم اذا بيننا
 ان النوع المشكك بالعرض يمكن ان يكون ماديا فان اصبحت ان ذلك
 ان واجب الوجود ليس بادي بغير ان واجب الوجود ليس نوعا شيئا
 في اشياء وانما عارضا منه بان علة كثر اشياء المتماثلة لو كانت هي
 كثر مما كانت الجمال المشكك بالمتماثلة محتاجة الى مجال اخر وتكسر الجمال
 عنه ان الشيء الذي لا يكون بذاته قابلا لكثرة في ان كثر الى ما لا يفرق
 على انما يمكن ان يفرق على كثره فقط واعلم ان في الحكم ليس على كل شيئا
 متماثلة كبرت الفرق فان المتماثلات بامر عارض انما كثر بها وبها ولا على
 كل شيئا متماثلة بامر ذاتي فان المتماثلات بنفسها انما كثر بضمها
 على عارض متماثلات نوعية ممتلئة من شيئا ان يوجد على الخيالات
 مختلفة مالا بعد ارض ولما لم يكن نوعه ذلك كثر فقط العنصر الذي
 اورد في الفصل التاسع بان الوجود كثر في الواجب ولكن مع مائة
 قد حصل من هذا ان واجب الوجود واحد حسب ما

هذا هو المقصود من
 الفصل التاسع

هذا هو المقصود من
 الفصل التاسع

الشيء من ذاته
فإنه لا يكون له
وجود مستقل

الشيء

(16)

وإن واجب الوجود لا يحل على كونه أصلاً في معنى واحد
بأنه لا يمكن أن يكون له وجود مستقل
يكون زائداً عنه كونه الذات
واجب الوجود من شئ أو كونه شيئاً
فصل الواجب الوجود وهو واجب الوجود
في المعنى ولا في الحكم
على وجهه في بعضه
في الفصل الثاني من هذا الفصل والتركيب
قد يكون من أجزاء أو قد يكون مركباً
عن جزء أصلي متقدم المركب كونه
مع أنه كونه سريرة لا يكون وجوده
السري والالتزام قد يكون
أصلياً في المعنى كالمعنى
التي هي كاللصق إلى المعنى
يقتضي أن يكون ذات الشيء المركب
هو ذاته الجوهرية ليس هو كونه
الوجود لو كانت من شئ أو كانت
ثم فصل منها واجب الوجود كالمركب
الوجود ذاتها من غير الوجود
بوجود الوجود وفصلت
الغاية بذلك واحد كان الواحد
أو كل واحد منها كاشفاً
وغيره ما عرفت واجب الوجود
من الوجود والصورة لا يتغير

الشيء من ذاته
فإنه لا يكون له
وجود مستقل

الشيء من ذاته
فإنه لا يكون له
وجود مستقل

شيء بالذات و من حيث محصله با معن فهو لم و قد تك قال شيخ و كان الحق
 من اجزاء او كل واحد منها مقدما قول السو في الكليات
 الفاسدات متقدمة الزمان على العلم فضلا عن الذات فمن ذلك الحق
 على ما هو كالصورة اولى و قال طائفة قبل العلم بالذات و ان كانت
 كنهية لا تقتضي اجزائها كنهية و جهة الوجود ليست متقدمة على السبب
 الذي رجع في ذلك ان يكون اجزاء او اجزاء اجزاء لانها لا حصر بين
 اجزاء ذلك المركب من ان يكون الا واحدا لا يرد بان يكون محلا
 له و ذلك بان يكون اجزاء اجزاء مركب قال فظهر من ذلك
 ان هذه السببية متقدمة على جسمية المتقدمة و ذلك حرا في الشيء عما هو
 المتقدمة بها كون المركب كنهيا في ذاته و هو ليس متعلق بمسند الزمان
 و القول بان متقدم على لا يكون متقدم ما و ذلك لما مر من ان كل
 في فعل الوجود في مفهوم ذاته على ما مر بان قبل فالوجود غير متقدم له في
 ما يشته و لا يجوز ان يكون لارادة على ما بان في معنى ان يكون في نفسه
 انه اخل في مفهوم ذاته لا يشي ما حذا ما يشته بالمتس الى ما يشته و اما
 تمام ما يشته بالمتس الى انشا صلا على ما يشته في السبق و قبل ما ليس
 به اخل في مفهوم ذاته لا يشي على ما يشته في ما يشته على ما يشته من خارج
 كحل لا يدخل الوجود في مفهوم ذاته بان يكون حرا ما يشته او تمام
 ما يشته فالوجود غير متقدم له في ما يشته على ما يشته له و لا يجوز ان يكون معلولا
 على ما بان في قول الوجود لا يكون سببا لشيء فاذن وجوده من غير السببية
 ان الوجود و اخل في مفهوم ذاته واجب الوجود لا الوجود المشترك الذي
 لا يوجد الا في العقل بل الوجود الذي هو الوجود الذي هو الوجودات و الوجود
 جزء من نفس ذاته و هو لا راسن قوله ما يشته في ما يشته في ما يشته
 الوجود و ان لم يكن سببا لارادة العلم بالمتس هو الوجود في ما يشته في ما يشته
 الوجود في ما يشته الى ما يشته وجوده في نفسه و هو لا يشته في ما يشته في ما يشته

في مفهوم ذاته على ما مر بان قبل فالوجود غير متقدم له في ما يشته و لا يجوز ان يكون لارادة على ما بان في معنى ان يكون في نفسه انه اخل في مفهوم ذاته لا يشي ما حذا ما يشته بالمتس الى ما يشته و اما تمام ما يشته بالمتس الى انشا صلا على ما يشته في السبق و قبل ما ليس به اخل في مفهوم ذاته لا يشي على ما يشته في ما يشته على ما يشته من خارج كحل لا يدخل الوجود في مفهوم ذاته بان يكون حرا ما يشته او تمام ما يشته فالوجود غير متقدم له في ما يشته على ما يشته له و لا يجوز ان يكون معلولا على ما بان في قول الوجود لا يكون سببا لشيء فاذن وجوده من غير السببية ان الوجود و اخل في مفهوم ذاته واجب الوجود لا الوجود المشترك الذي لا يوجد الا في العقل بل الوجود الذي هو الوجود الذي هو الوجودات و الوجود جزء من نفس ذاته و هو لا راسن قوله ما يشته في ما يشته في ما يشته الوجود و ان لم يكن سببا لارادة العلم بالمتس هو الوجود في ما يشته في ما يشته الوجود في ما يشته الى ما يشته وجوده في نفسه و هو لا يشته في ما يشته في ما يشته

الاول

وكل اسم محمول على كونه بالذات
 المتقدمة الى كونه بالذات
 و ان لم يكن سببا لارادة العلم بالمتس هو الوجود في ما يشته في ما يشته الوجود و ان لم يكن سببا لارادة العلم بالمتس هو الوجود في ما يشته في ما يشته الوجود في ما يشته الى ما يشته وجوده في نفسه و هو لا يشته في ما يشته في ما يشته

في مفهوم ذاته على ما مر بان قبل فالوجود غير متقدم له في ما يشته و لا يجوز ان يكون لارادة على ما بان في معنى ان يكون في نفسه انه اخل في مفهوم ذاته لا يشي ما حذا ما يشته بالمتس الى ما يشته و اما تمام ما يشته بالمتس الى انشا صلا على ما يشته في السبق و قبل ما ليس به اخل في مفهوم ذاته لا يشي على ما يشته في ما يشته على ما يشته من خارج كحل لا يدخل الوجود في مفهوم ذاته بان يكون حرا ما يشته او تمام ما يشته فالوجود غير متقدم له في ما يشته على ما يشته له و لا يجوز ان يكون معلولا على ما بان في قول الوجود لا يكون سببا لشيء فاذن وجوده من غير السببية ان الوجود و اخل في مفهوم ذاته واجب الوجود لا الوجود المشترك الذي لا يوجد الا في العقل بل الوجود الذي هو الوجود الذي هو الوجودات و الوجود جزء من نفس ذاته و هو لا راسن قوله ما يشته في ما يشته في ما يشته الوجود و ان لم يكن سببا لارادة العلم بالمتس هو الوجود في ما يشته في ما يشته الوجود في ما يشته الى ما يشته وجوده في نفسه و هو لا يشته في ما يشته في ما يشته

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

زبان انگریزی

17

۱۱

اندری جو محمد بن ابوبکر بن عبد اللہ

الحمد لله

مجلس الشورى

المجلة العربية
عالمية
سنة الاطلاق

[illegible]

[illegible]

100

۵۲

[illegible]

مسافر اہم اور حق تعالیٰ کی مثال الیہ راہ و چوگان موعودہ راہی
بے دکانہ البی و یحاکم بن شمس و صاحب رو بہاد و جہاد و حق تعالیٰ

او غرضه او بدین معنی است که او غرض از آنکه او می بیند که این مصالحت چه به نفع
نفسش و کان الی ذلک علی التمام ان همه امور را آید که علی التمام

وَالَّذِي يَتَّبِعُهَا هِيَ حَرَامٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

هذا القوم من سبب ذلك الذي يخرج من الدنيا وما بعده وما بعده وما بعده
ارفعوا قلوبكم الى الله واعلموا انكم اولى من مقامه من هذا العالم

الآن يقول فيك على ان الخميني قد سوز رايدو على كون الرضا مصوناً وملكاً
عقائد وكون محمدياً فيقول له فاسد الرضا على هذا المسألة انه لو كان

مَنْ لَمْ يَمْلِكْ أَنْ يَتَّقِ اللَّهَ وَيُفِيَّ بَعْدَهُ وَبِقَبْلِ مَنْ تَحْتَهُ
فَقَدْ أَتَى بِشَيْءٍ نَهَى عَنْهُ

ان يكون بالحق وانما رفسا لو كان مقهورا لعل بدل من
قال نفسا بانفسا ركان كذا قال انسان قد حوان نغصا

معنی: اللہ تعالیٰ بالفعول سو آسمان احمد مامقوس علیٰ آخرہ و نہ انہوں
کلی مفعول محمد بن و کل محمد مفعول او و انعم علی کون کل محمد مفعول لا

بمعنى انهم قد فعلوا كل معذرة في حقهم ولا يمكن ان ينقضوا
بمعنى انهم قد فعلوا كل معذرة في حقهم ولا يمكن ان ينقضوا

الحديث اذا كان معنى الحديث يصير زيادة معنى مختص بها ولا يعم
مطلقاً

بسم الله الرحمن الرحيم

[Illegible handwritten signature]

مجلس شورای اسلامی
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

201

مجلس

2

طبر

10

[illegible]

وہووا حبیبہ
نقشا

سوم

ஆதித்யன்

بهر نحو، اما شایسته است که ما بگویند بعد از عدم نقطه شایسته نیست که
 من ذات الفاعل بر این چنین است و جواب المتعلق بالغير له کذا فی بعض
 المسئلة حل هو کونه ممکنا لذاته واجبا بغيره شایسته بالغير له کونه متوجها
 بالعدم فان ذلك یقتضی انما ما ذهب الیه لم یجوز ذکره لان المتعلق
 من غیرین المعتبرین اتم من الشائی و ذلك لان المتعلق بالموجود و هو الواجب
 بغيره یکتفی ان یشتمل الی غیر مسبوق بالعدم و هو الواجب بغيره یا
 والی مسبوق بالعدم و هو الواجب بغيره و اما ما ذلت الواجب
 بالغير فیقول من غیر التسبیح من حیث المتعین ان من شئی من شئی لا یجوز
 والواجب بالغير اتم من المسبوق بالعدم من حیث المتعین و قد یجوز
 مع المتعلق بالغير و قد یقتضی انما ما ذهب الیه من کراه ان یقال
 احد من اعم من ان یخرج علی معنی ثالث فان ذلك المعنی یكون لا اعم
 او لا یزاد و لا یخص به و بسبب بیان ذلك ان ذلك المعنی لا
 یخرج اخص الا انه یخرج اعم و یکن ان یخرج اعم من غیر ان یخرج
 فان لو کان لحدوده اخص بذاته لما کان لاحتمال غیر الاخص و لما یستلزم
 ذلك ان الفاعل المذكور ان المتعلق بالغير للواجب بغيره اذ لا یلزم
 و المسبوق بالعدم ثانی و یستلزم بسبب الواجب بالغير کم ذلك
 بان المتعلق بالمسبوق بالعدم ایستلزم مسبوقا بالعدم و ذلك
 لانه لو جاز ان لا یكون فی حد نفسه واجبا بغيره بل کان واجبا له
 مع کونه مسبوقا بالعدم لم یکن له متعلق بالغير و قد کان ان یزاد
 بهر سبب الوجه الاخر انی بسبب کونه واجبا بالغير و ان یکتفی به
 ان المتعلق بالغير یكون مسبوقا بغيره انما لا فی حال حد و نه یقتضی فی
 جمیع اوقات و حده یقتضی ان هذا المتعلق للمفعول کاین و اما کلا
 مطلقا لم یجوز کم ذکر ان علة المتعلق لو کان احدا کون المتعین مسبوقا بالعدم
 علی ما یظهر من کلامه و اما ان هذه العلة حاصلة للمفعول لا یجوز

کذا الواجب بالغير
 لا یقتضی انما ما ذهب الیه
 علی ما یظهر من کلامه
 و اما کلا مطلقا لم یجوز

بالعدم في جميع اوقات وجوده وليس في ذاته كمال حد ذاته فخط
 حتى يكون بذلك مستغنيا عن فاعله فهذا تقرير ما في الكتاب وقرئ
 انما فصل الله على الله تعالى ان يتكلم فاجابه اليه ولم يتكلم فيها به حاجته
 وكملا في الطلب في الفصل السادس في ان المقصود من الفصل هو وجود الله
 ولا حاجته الى ذلك لم يلحق فيه ولم يتكلم في ان عليه الحاجة الى الخلق
 ام لا والله انكم هل يتغير الى غيركم لا واما هو محل الخلق ومسمى هو ذاك
 بالغير ينقسم الى الذات الى غير الذات ليس الا ان الذات لا ينع ان يكون غيرا
 الى المورث والفرع انما هي الذات وهو صفة على الطلب ان لا ياتي قوله لا حاجته
 الى اثبات ان وجوده في ذاته مقتدر الى الفاعل الا لا خلاف في ان ليس يحتاج
 منتهى الخلق هو ان المفعول في اي شيء يتعلق بفاعله فذهب الحكماء الى ان
 يتعلق به في حد ذاته دون وجوده سواء كان يتعلق بما دونه او غير ما دونه
 وذهب الجمهور الى ان يتعلق به في حد ذاته دون وجوده كما كان في غير صفته
 وذهب فريق من هذا الفاعل كنهان من الواجب ان يتكلم في ذاته فحق في الفصل
 السادس ان يتعلق به في وجوده ثم انما احتج الى بيان ان سبب يتعلق به الوجود
 بان على ما هو انكم يمكن الوجود مستلحا بالفاعل كيت انفس ليعلم من ذلك
 ان الصانع حاصل في جميع اوقات هذا الوجود او في وقت حد ذاته فخطا فان
 سببه به ثم انما يكفيه في هذا الفصل ذلك ساد بالكلية فاعلم ان سبب
 هو الوجود بالغير فظهر ان سبب يتعلق به هو الوجود بالغير فظهر ان الواجب
 بالغير هو الوجود انما هو غير الذات يتعلق بالغير في وجوده ما دام موجودا
 واما ان سببه بالذات انما لا يتكلم عن علته الى انه هو الوجود انما هو الوجود
 فليس مفيد في هذا الموضع ان علته الحاجة الى الوجود وان كان له وجودا
 في جميع اوقات وجوده لم يكن له سبب له سببا كما صرح به في آخر الفصل
 ولو كان هو الوجود كان له سبب له وجوده غير متعلق بالفاعل لم يكن له سبب
 واما ذلك لم يتغير في ذاته البحث واما انما لا يتكلم في ان ولديهم على صفته

هذا الفصل هو الذي فيه
 بيان ان الله تعالى
 لا يحتاج الى الخلق
 ولا يتغير في وجوده
 ولا يتكلم في ذاته

هذا الفصل هو الذي فيه
 بيان ان الله تعالى
 لا يحتاج الى الخلق
 ولا يتغير في وجوده
 ولا يتكلم في ذاته

مور

[illegible]

اسمہ الغنائیہ فران کل حاد
مجبوق زمان الی الی

مجلس انکلی صدر

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بیتاں دیات
میں سے
میں سے
میں سے
میں سے

بتلك الموجودات في الفصل المتقدم لا يمكن في هذه الاصل غير قائل ونقول
 لا يمكن الا ان يكون ذلك على ما هو عليه في الحقيقة وهو الموضوع لان غير عرض في العرض
 لا يوجد الا في موضوع فبذلك اتصال ان متعلق الوجود بغيره عرض
 ومقتضى عدم وجوده على الحقيقة في مثل هذا التفسير ان لا يكون له في الحقيقة
 الاتصال متعلق الوجود بكونه في الحقيقة لا بيان له كونه في الحقيقة
 قد دل على ذلك كون كل حادث مسبوقا بزمان وكل ان لا اول
 فهو حادث فاذا كان مسبوقا بزمان اكون قبله ويزم من ذلك ما
 يكون الزمان متصلا بالاول والآخر لا يتقطع لا يمكن ان يتصل في
 اول الوجود تناسي المتعدي اذ ان سياتي في الموضع اما في اول
 الزمان متعلق بكونه في الحقيقة لا يتقطع وهو الضيق في ذلك
 الاتصال متصل بكونه في الحقيقة لا يتقطع كمن الوجود متصل
 فاما ان كان بغيره في الحقيقة فيكون له في الحقيقة لا يتقطع
 فعال في الزمان ثم ذكر تعريفه فقال وهو كونه في الحقيقة لا يتقطع
 بل كونه في الحقيقة والآن ذكر الذين لا يسمون ذلك لان كونه في الحقيقة
 من جهة المسافة لان الحركة في الزمان لا يتقطع في الحقيقة
 من جهة الزمان لان الحركة في الزمان لا يتقطع في الحقيقة
 اجزاء متعديهم بعضها على بعض بعدا وضيقا وبعده المتقدم والمتأخر
 في الوجود والحركة تجري في المسافة وتصل بعضها متقدمة وبعضها
 متأخرة بازاء تقدم اجزاء المسافة وتأخرها بالان المتفرد والمطلق
 منها لا يمكن ان يكون في المسافة وانما نحن من المسافة والزمان بكونه في الحقيقة
 لامن جهة المسافة بل من جهة التأخر والمتأخر الذي لا يمكن ان يتقدم
 بيان ما ذكره حيث قد قال في المسافة المتعدي والمتأخر ان
 الحركة عليها ان يتقدم في المسافة متاخرها فيكون فيها المتعدي لا يكون
 متساوي في المسافة والآن فيكون منها والمتأخر في المسافة

في الحقيقة لا يتقطع

في الحقيقة لا يتقطع

في الحقيقة لا يتقطع

[illegible]

المسجد الواحد في كل بلد
مسيوق بأداة قديمة فضيلة

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۰

الى وجوده كما يقال بالبيان يمكن ان يوجد بالاعتناء الى المصير والبرهان
 كما يقال الجسم يمكن ان يصير بعضه قانونا موعدا معقول بالاعتناء الى المصير
 فلو انما في ذلك سور المصير في غير ارض والاعراض لا يوجد في موضوعها
 قانون الى ذلك بقدرته المكان وموضوعه ذلك المكان فلو لم يوجد في موضوعها
 الى وجوده كما يقال في موضوعه وجوده لموضوع موضوع بالاعتناء الى المكان
 الذي موضوعه في ذلك موضوع بالاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 بالاعتناء الى المكان في ذلك الموضوع بالاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 فلو بالاعتناء الى وجوده لموضوعه كوجوده بالاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 الى وجوده بالاعتناء الى وجوده لموضوعه كوجوده بالاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 يمكن ان يكون في وجوده بالبيان او يقال الى وجوده بالبيان
 وقدرته ان جميع هذه الامكانات هي التي في موضوعه كوجوده بالاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 واما الامكان بالاعتناء الى وجوده بالبيان فذلك بالاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 ولا يمكن ان يكون ذلك الشيء مما يوجد في موضوعه كوجوده بالاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 كما يقال بالبيان يمكن ان يوجد بالبيان او يقال الى وجوده بالبيان
 الامكان في الوجود الى موضوعه كوجوده بالبيان او يقال الى وجوده بالبيان
 وجوده كذا الشيء واما ان لا يكون كذلك بل يكون ذلك الشيء في موضوعه كوجوده بالبيان او
 لا علاقة له بشي من الموضوع والماذاه مثل في الشيء لا يجوز ان يكون محدثا
 لو كان محدثا كان سبوقا بالمكان الماحلة كما في الامكان لا يمكن ان يتغير
 بموضوع دون موضوعه او لا علاقة له بشي فقدم ان يكون حركته في موضوعه كوجوده بالبيان او
 كذا الشيء من حيث هو لا يكون من فاعلى العرف والامكان مضافا فلا يكون
 الامكان من موضوعه ذلك الجسم والامكان في موضوعه كوجوده بالبيان او
 ماضى الشيء في الحلق والاعتناء الى المكان الذي كان عرضا او
 ان كان موضوعه بالمكان والامكان في موضوعه كوجوده بالبيان او

والوجود والعدم
 والوجود والعدم

والوجود والعدم
 والوجود والعدم

والوجود والعدم
 والوجود والعدم

والوجود والعدم
 والوجود والعدم

والوجود والعدم
 والوجود والعدم

یہ ظہر میں گذشتہ روز کا سب سے زیادہ گرمیوں کا آغاز تھا اور صبح کو

انہم سب پر جمع کیا گیا اور ان کی حالتیں جانیں گے۔

وَمَا يَكُونُ لَكُمْ أَنْ تُبَدِّلُوا مَا تُمْلِكُونَ بِالْقَوْلِ جَعَلْنَا فِي الْقَوْلِ لَافًا

فی مہر بالصدقہ و بی کیست بالمعنی الغیب و برزواں عنایت فرمود

منها العود الى العصور السابقة، ثم الامكان عليها بالتحريك والامكان

الوجود والعدم في ذاته بغير ان يكون له وجود في ذاته

الآن الموصوف بالوجود، ليس دون نوع واحد الموصوف بالعدم

۱. ممکن است وحدانی الخارج والموصوف بالامکان مبیات کثرتی متماخذه

سے موجودات العالم سر پا ہو۔

نہیں، اور دیکھو کہ فیہا اموضع لہذا لہذا اسکا لہذا الیہ

و طهر سنه او قوا. افغانسل ساح یسې نو خوده لاس صرف داسې علم

وكانت في معارضة المذاهب التي كانت تسمى باليهودية واليهودية واليهودية

لها صفة واحدة هي عدم التغير من ان عوارات العقل والامر الزماني

و اما قوله لو كان الامكان موجودا لكان واحدا ومكتفا والاول محال

لکھنؤ و صفاء العزہ و الشافی محفل لائبریری میں منظر دکھانے کیونکر ممکن

امكان و الحمد لله عنه ان الامكان لا في نفسه اعتبار على متعلق ثم في

فن حیث تعلّق بالشیء خارجی است بموجود فی الخارج موانع کان

هو امکان وجودی خارج از ماده مذکور است و این را می توان به عنوان وجودی که

السیبی فی الخارج وسمو موضوعه ومن حیث کونه قایما بقصص موحودہ فی الخ

انفقدتم المال وحوادثه في الدنيا ووالا في الآخرة

تصوره فی انفسه و این ~~چیز~~ تصور و گوی خود خارجی منور عدمی است.

10/10/1919

بسم الله الرحمن الرحيم

و ان عتبارات العقيدة لا يوجد في العنصر على انه صورة شي في الخارج
بل على ان احكام موجودات في الخارج و احكام الموجودات في الخارج
موجودة في الخارج من حيث هي احكام بل يكون موجوده من حيث هي
احكام عليها و اما قولنا ان الاحكام لا يكون حال في غيره فان
نفت البشئ لا يكون حاصلا في غيره فالحكم ان الحكم لا يشي بشئ
حالي في موضوعه فان تعناه كونه ذلك البشئ في موضوعه بالكونه
مقتضى لكونه من حيث هو مقتضى لكونه من حيث هو مقتضى لكونه
فما لا اعتبار الاول كونه كونه في الخارج و ما لا اعتبار الثاني كونه
كاشف في ذاته و لا يمكن وجود مثل هذا البشئ الا في غيره
فليس ان يكون كونه و اما قولنا ان الاحكام لا يكون مقتضى
الاشياء مستدعية لوجود المتصايفين فهو انما يقتضي بعد ثبوت الاشياء
و الوجود و لا يتم تقدم الوجود على الاحكام فالحكم ان من حيث كونه
مقتضى ايضا في ان يقتضي بعد ثبوت المتصايفين و لكن مقتضى ثبوتها
في الواقع و لا يجب ان ذلك مقتضى ما عليه في الخارج و لكن من حيث
تعلق مقتضى الثابتين في العقل بالوجود في الخارج يستدعي
الحالة موضوعا لوجود في الخارج و كما مقتضى في التقدمة و اما قولنا
الحكم يكون الاحكام متعلقا بموضوع او مادة استقضى بالثبوت ان الحكم
المصادق و لا يتولى فاما مقتضى كونه غير متعلق بموضوع او مادة و اما قولنا
عنه ما من الفرق بين الاشياء عند تعلقاتها في الخارج و اما قولنا
مثل هذه الاشياء مقتضى لانها لا يكون من الوجود و العلم في
العقل و من حيث ثبوتها في العقل موضوع و اما قولنا ان اعتبار
كونه في موضوع و هو ايضا مقتضى لوجودها و يكون هذا الاعتبار
كاشفا في ذاته و لا قولنا لكونه لا يكون الا في غيره
و ان عتبار اولي الا اذا كان لمادة في العقل و موضوع في الخارج

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد و آله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد و آله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد و آله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد و آله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد و آله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم

الردود

29

بدل

في الردود على بعض الوجودات المحسوسة وليس على
 الآثار على الآخر... وسواء كان هذا في تقريره في
 نفس الشيء... ان هذا ان تكون له اركان وجزءها
 يعني ان يكون له اركان... المقدم كما لو كان مثلاً
 المقدم ليس من المتأخر... ان المقدم هو الذي
 بالردود... وليس فيه الحل من كان له المقدم
 فليس يتوسط المتأخر... بين المقدم والحل... المتأخر
 وليس ليس الى المتأخر... المقدم الا ان المقدم قد سبق
 المتأخر الى ان المراد ان المقدم يتوسط من ذات الحل ووجوده
 والحل ليس يتوسط بين ذات المقدم... واما وليست اري هذا
 انفسه... لا يحاط الكتاب... وهذا مثل القول في
 فحركة المقدم... لا يتحرك... لا يتحرك... او تم
 تحركت يد... وان كما في الزمان... بالذات
 وهذا البراد المثال... المقدم... والحق... المقدم
 الشرح على المقدم... ان كان المراد من المقدم على الحل
 كونه متوقفة فيه... ان معنى قوله المقدم... على الحل... ان المراد
 في الشيء... ان هذا ان قال عن الفاعل... ان كان المراد...
 فلا بد من افادة... وحل قول الشيخ... الى الحل...
 على المقدم... وسنة الى الجواب... المقدم...
 آخره... سنة الى الزمان... ان معنى... ان المراد
 الشيء الذي... الوجود... المقدم... المقدم
 من هذه... المقدم... المقدم... المقدم
 المقدم... المقدم... المقدم... المقدم
 شرط... المقدم... المقدم... المقدم

الحکم فی الجبر و التبعیه
 فی الجبر و التبعیه
 فی الجبر و التبعیه

نسخه اوله

مکون لکنی باعتبار ذلک متحقق عن غیر ذلک حال غیره بقیة بالذات
 وحق وجود من غیره مستحق الله بر او انقدر اوله لا یكون له وجود له
 بل انما یكون له الوجود عن غیره فان لا یكون له وجود مستقل ان یكون
 له وجود و هو الوجود و الله ان فی ذلک عن بیان بعضی ان خزانة فی
 سراج فی القصور و حیث ان الحدوث الله انی ممکنات و غیره ان
 حال الیها یكون ربک ذات مع قطع النظر عن غیره انما یكون فی حال
 بحسب غیره بقیة بالذات لان ارتفاع حال الیها بحسب ذاتها یستلزم
 ارتفاع ذاتها و ذلک یقتضی ارتفاع الیها لکیون لذات بحسب الیها
 و انما ارتفاع الیها بحسب الیها یقتضی ارتفاع الیها بحسب
 ان ذاتها و الوجود و الله انما ذاتها انقدر عن غیره مستحق الیها
 بحسب الیها و انما بحسب العقل لم یستحق الیها و لا الوجود و الله انما
 یكون له باعتبار وجوده و الله انما یكون باعتبار وجوده و الله انما
 یستحق ان له و هذه الحاله یعنی الجبر عن الیها ان لا یكون الیها فی العقل
 فالحال الیها لا یجوز ان غیره انما الیها و انما لا یكون له وجود و لا عدم و الله
 و هو له فهو حال له بحسب الیها فان وجوده مستحق انما بعد بر اوله
 و هذا هو الحدوث الله انی قال ان فیها ان فیها الیها الیها الیها الیها الیها
 و لا یلزم انما الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها
 مستحق الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها
 انما الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها
 بالانفرد او اعتبار ذات من حیث هی ففیها الیها الیها الیها الیها الیها
 او الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها
 علیه فلا یكون الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها
 لا شئت لذات الخارج و هی وان كانت باعتبار العقل لا یلزم انما الیها
 انما الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها الیها

الحکم فی الجبر و التبعیه
 فی الجبر و التبعیه
 فی الجبر و التبعیه

لله

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الى الخالق لم يكن بين السميع والاحقر من فرق لا يكاد ان يمتدح
 العبد لم يكن احد الا قد افاضوا به من النعم والبركات
 وانا ما انا من النعم والبركات الا ما افاضوا به من النعم والبركات
 والحمد لله الذي هدانا لهذا ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 بسم الله الرحمن الرحيم
 عن غيرة فليس معنى هذا وجوده لو ان غيرة ما كانت
 تلك الدنيا من اعتبار الوجود فيكون لها قبل وجودها ذات
 وجود المعلول متعلق بالمتضمن حيث هي على الحال التي يكون
 عليه من طبيعة او ارادة او غير ذلك من الصفات التي لا يكون
 من خارج ولا مدخل في تميم كون الله بالفضل من الاضافة
 الى العدم والارادة حادثة في الخارج الى المتبوع او المعاون حادثة
 الى المتأخر او الوقت حادثة الى ذي الى الصفات الى الله هي حادثة
 بالكل الى الجوع والى زوال ما في حادثة المثال الى زوال الوجود
 فانه ان يثبت على المعلول لا يتخاف من علمه انما قد كان وجود
 المعلول متعلق بطبيعة السمع بحسب ما يحتاج اليه في علمه بالفضل كما مضى
 في كتابي في بعض تلك الامور ونسبها الى ما لا يخرج عن ذات الله والى
 ما يحجب عنها والاول كالطبيعة المتضمنة للحركة لا مع الشعور واذا ارادة
 المتضمنة لها مع الشعور فان علمه لا يمتدح بالمتضمن فيحصل وجوده انما بها
 وذلك الحالة التي النفس البانية التي تظهر بها علم الحركة غير طبيعة
 ولا ارادة والحالة التي يكون لعل التي هي فوق هذه الحالة وتلك
 او غير ذلك اشارت الى ان الله تعالى ما يحجب عن ذات العلم فانه مدخل
 لا يتيمم عليها بالفضل فانه قد تميزت صفات يكون في شئ ما تميزت
 الى بطلان تلك الامور يكون اما وجودية واما عدمية والوجودية يكون

30

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

في ان ينضاف الى القوة ليكون من القوة وبتلك النقصان اليها والبال
 انما هي توجب سلبها وبين معلولها كالتدوير انما هو سلبها وحرمانها
 ينضاف اليها كالحوان او وصفها كما له اعم والشيء انما له في نفسه
 ايها كالحفاظ كقادة وانما ليس بحكمه كقادة وانما كقادة
 كقادة انما هو في الوقت حادثة او اعم الى النقصان اي حادثة
 الا اعم وهو منسوب الى جميع الا اعم على اعم كقادة واقف
 وهو الحالى الذي لم يتم ووجهه وجميع ايضا في كقادة وارضه
 والنسب انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 وكقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 على كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 وانما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 والقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 وهو كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 والعلم انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 الا انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 بافضل ولا شك ان العلم مع كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 ان الا انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 هو كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 من كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 وعدم كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة
 كقادة انما هو في شي من القوة والعدل او اعم في كقادة

من استعمال المحاور في ما يتقدمه من زمان لم يستغن عن متوسل و
 تمكنا لا ينفك و هو ان كل مسبوق بلاحقه مسبوق بلاحقه و زمان
 و الغرض من كل من قبضه و هو ان كل من مسبوق بلاحقه و زمان فلم يكن
 مسبوقا بلاحقه و بين ما ينفك في قبضه الابعاد ان الابعاد هو ان
 يكون من اشياء و هو بعينه من غير ان سبقه عدم سبقه زمانا و انما هذا
 يظهر ان القبض و الابعاد يتعاضدان على ما استدلنا في صدر الخطوط
 و الابعاد على رتبة من الكون و الالهة و الكون هو ان يكون من اشياء
 و هو ما دق و اللاحق ان هو ان يكون من اشياء و هو ما دق في كل واحد
 منها تعالى الابعاد من وجود الابعاد و قد تم منها لان اللاحق ان يكون
 ان يحصل بالكون و الزمان ان يمكن ان يكون بالاحداث و انما
 كونها مسبوقين بلاحقه و زمان آخر فاذن الكون و اللاحق
 مترسكان على الابعاد و سوا وقت منها الى الابد و في كل واحد
 منها و ليس في هذا البيان موضوعه كما ذهب اليه الفلاس و انما
 كل شيء لم يكن ثم كان فبين في العقل الاول ان يخرج احد طرفي المكان
 ضار الى شيء و يتسبب ان كان قد يكون العقل ان يتل من هذا الباب
 يخرج الى ضروب من البيان و هذا يخرج و القصد من ذلكما اشياء
 ان تقع و قد وجب عن التسبب او بعد يجب بل هو في هذا المكان من
 اوله و بعد لا يتبع عنه عند الحال في طلب سبب الترتيب عند عالم تعق
 فالقوى التي يجب عنه الحدث لا يكون و اجابته يمكن و الممكن فيقع في حيز
 احد طرفي و حده و عدمه على الاخرى الى عالمه في ذلك الطرف و هذا الحكم
 اولي و ان كان قد كان العقل ان يمكن العقل ان يتل من بغيره الى اخره
 من البيان كما في العقل كقوى الزمان المت و بين الذين يمكن ان
 يخرج احده على الاخرى من غير ان يخرج صفاته الى عالمه فيكون
 بحري مراده و قد ذكر في هذا الموضع ثم ان صدره و الكون للعقل

في هذا الموضع
 في هذا الموضع

المسئلة ان من زمان احد طرفي المكان
 لا يخرج على الاخر احد طرفي المكان
 و اجب عند حصول العقل عند احد طرفي المكان

بيان ان الحكم لا يخرج

بنظره

كذا

مع ذلك ترجح هذا لكذلك العلم بان يكون واجبا او لا يكون ل
 كونه كمالا او لا وانه لان يكون مستباح فرض وتوجه فالحال ممكن
 ما اذا الكلام في طلب جلب ربحه بغير اى جهدا واحدا ولا يفت
 بل يوافق الى لا يقتضيه ان كسب الى سبب اخر الى هبة وغيره
 انما لا يكون مخرضا حيا بسبب وسوفا الى فاذن صد والعدل
 مع ترجح عن السبب الاول يكون واجبا وسوفا لم يرد عليه من ذلك
 ان احد العلم بحد العدل علم بوجه العدل ان العدل الى
 ما كانت واجبة له ما كانت واجبة في علمها وانما يوم النفس اليه
 والاشارة مما شئت على حكم اولى وسوفا ان الممكن في وجوده الى سبب
 وهذا الحكم مع اولية مشهور لم ين في احد على حكم قرب من الوضع
 وهو كون سبب في سببه واجبا وهذا ما نرى فيه قوم من المتكلمين فافهم
 كقولهم ان الفاعل الذي ترافعا بعد الفعل عنه على سبيل الصلة لا على سبيل
 الوجود مفهوم انما علمه ما بحث يجب عنها غير مفهوم ان
 علمه ما بحث يجب عنها وانما كان الواحد يجب عند شان فرضين
 فيمكن ان يكون فاما ان يكونا من مفهوم ما لا بد من لوازمه او بالقرينة
 فان فرض من لوازمه عارضا للطلب جذعا منتهى الى جنتين من صفة
 العلم فالحسين انما ليس منه وانما لا يرد واما بالقرينة فكل ما يلزم
 اثنان معا ليس احدهما توسط الآخر فهو منقسم الحقيقة بغير بيان ان الواجب
 الحقيقي لا يوجب من حيث هو واحد الاشياء واحدا بالبعد واما كان هذا
 الحكم قرب من الوضع ولذا كذا يوم النفس اليه وانما كثرته
 وانما ان من اياه لا علم لهم معنى الوحدة الحقيقة والقرينة ان يقال
 مفهوم كون الشيء يجب يجب غير مفهوم كونه يجب يجب عنه سبب
 في علمه لاحد غير علمه لا فرق بين العلم من يدل على الحقيقة
 فان العلم في نفسه ليس واحدا بل هو شيان او شي موضوع به من

من ذلك علمه ما بحث يجب
 عن ذلك العلم بان يكون واجبا

الاستدلال بان سبب فرض الواحد
 لا يكون له الواحد والآخر
 من ان الواحد والآخر
 الا الواحد

بشيء من جنس واحد
 فيكون
 كذا
 كذا
 كذا

فان كانا من جنس واحد

والا
 احد
 والاخر
 له

بشيء من جنس واحد
 فيكون
 كذا
 كذا
 كذا

فان كانا من جنس واحد

والا
 احد
 والاخر
 له

تفريقين وقد فرضنا واحد اذ خلقت هذه المادة كافي في تعريف
 هذا الشيء والواحد الموضوع قال واما الشئ الثاني فانه يكون
 ذلك الشيء الواحد اوس لو انما كانا من جنس واحد ولم ينفذ فيهما
 من متوماته وفي بعض النسخ برياءه او باكثر من بعد قوله فان يكون
 من متوماته او من لوازمه او حقيقه لا يكون حقيقه استقام ذلك
 في بعضها حقيقه ذلك المعلوم وقرئ ان يكون متوماته حقيقه الاستقام
 غير خارج عن ذاته والاشياء الكلام وعلى كونه من جنس القدر ان يكون
 من تركيبه فاني حقيقه ذلك الشيء او لانه موجود بعد كونه شيئا او لانه
 وجوده بتفريق له حال اول كافي الى كونه بادية النفسه الى مادته صورته
 ولان كافي الفصل الاول كذا الشئ الذي لم ينفذ عنه وجوده بسبب
 التفريق بانه وجوده وانما كذا كافي الشئ المصغر في ذاته وجوده
 فان كل ما لم ينفذ عنه شئ من ماسس احد ما توسطه فهو متقسم
 وبسبب ان لا يكون احد ما توسطه لانه استقامه الكثرة يمكن ان يصدر عن
 الواحد الحقيقي ولكن البعض توسطه وانما قال في تعريفه حقيقه ولم يقل متقسم
 الماينة لان الماينة لا يكون بسبب كونه في الوجود او لا يوصف بعد الوجود
 كما هو عارض الفصل الثاني في ذلك الواحد قد سلب عنه شئ
 كونه كون في الشيء ليس كذا وليس كذا في وصفه بمتوماته
 كونه في الرجل قائم وقاعد يقبل شيئا كونه كذا في كونه كذا في كونه كذا
 في ان متوماته سلبه تلك الاشياء عنه وانما في تلك الاشياء وقوله
 تلك الاشياء وقوله تلك الاشياء متماثلة في تعريفه المذكور حتى يتم
 ان الواحد لا يسلب عنه شئ الا واحد ولا يوصف الا بواحد ولا يقبل الا
 واحد والواجب ان سلب الشيء عن الشيء وانما في الشيء بانيه وقوله في
 الشيء احد يعني عند وجوده في واحد لا عن ذاتها لا يلزم الشيء الواحد
 من حيث هو واحد بل يستلزم وجوده في واحد وفيه واحد متماثل

۱۰۰

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنبياء والمرسلين

وان لم يكن لما كليت حصة لا حاد ما معان لو خروفا هنا في حكم ذلك
معدنا على ان الحكم على كل واحد من الحكم على الاحاد والجمع
الى هذه الجملة بقوله مخرجة بالفضل في قوله فاما في حكم ذلك ومنها
الاستيعاب وخرجه كل واحد من الحوادث لكنه لا يمتنع الوجود على ان
الامانة لا من الحوادث استعدوا الامور المترتبة غير المتسلسلة
تتبعها استمرالى في الجملة بقوله وكيف يمكن ان يكون حال من هذه الامور
الى قوله لا يمتنع الوجود منها ووجب برآئته والحوادث بعد
كل حادث وان يتسلسل في ان يمتنع او يقتصر الى هذه الجملة استمرالى
ثم لم يبق وقت في ذكرها وحدث تلك الاحوال وكيف يرد او يحدث
ثم ان هذه العزقة او اطلوها بعد تخصص حدوث العالم بالوقت الذي
حدث فيه دون سائر اوقات التي يمكن فرضها بالانتماء في بقائه بعده
انقرت بحسب الاحوال الممكنة في حال ثبوت التخصص بالوقت المعين
انما كانت ذلك الوقت اوله على او في غيرهما والى ما بين في التخصص
والجملة بالوقت من التخصص وبين ثبوت سبب الفاعل ووجه كذا
الفرق المذكورة انقرت الى ان ثبات فرق فرق انقرت بالتخصص ذلك
الوقت بالحدث وتوجد على ذلك التخصص غير الفاعل وتتم ظهوره
المعترضة من المتكلمين ومن يجري مجرى اعم وسواء انما يقدرون بتخصصه
على سبيل الانونية دون الوجوب ويحكمون على التخصص مصلية بوجه الى
العالم وقرينة انما بتخصصه له اية الوقت على سبيل الوجوب وجعل
حدث العالم في غير ذلك الوقت مستاندة لا وقت قبل ذلك الوقت
وتنقر الى ان اسم المعرف بالكمي ومن يتبعه من فرق لم يقر
بالتخصص من المعرف عن التعليل بل ومنه الى ان وجوب العالم المتكلم
بوقت لا ياتي آخر غير الفاعل وهو لا ياتي على فعل او غير فاعل
والمراد وجوب استناده الى غير الفاعل على غير ما هو ان الفاعل

والاستيعاب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنبياء والمرسلين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنبياء والمرسلين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنبياء والمرسلين

فانظر الى هذا

القول بالارادة
القول بالارادة

القول بالارادة العبدية لا يوجب الارادة غير رتبة على العلم
والارادة كذا كانت حاله لم يجد في حاله واحدة مستمرة على
نوع واحدة كذا علمي ان عده الفاعل عن الفعل اصلا واد
صده ورن في حيز ثبات وجوده واد علم ان العبدية الذين لا يكونون
بالارادة العبدية لا ينفردون في ثباتها غير الفعل بل ينفردون
ان يكون بعض الاوقات اصل للصدور وانما ينفرد بالصدور
في غير ذلك الوقت فلا في الشئ على حال القول بان العبدية
اشارة الى ان الذين القوم ايضا في ثباته فقال وهو ان جعلت
الصدور لا ينفردون عن الفعل وقتا غير معنى القول بصلح معنى الثبات
ويعني معنى صدور الفعل من ثباته كونه متساويا في ثباته في غير ذلك
عنه كتب اصطلاحهم او جعله لا يزال كذا كان فزال عند الوقت
الفعل في ان ثباته كان فزال عند وقت الاسكان او غير ذلك يجب
عبارة انهم في القول بمنزلة كذا قول في ثباته ما وقد اجعلنا في ثباته
فان كان الداعي الى تفتيل واجب الوجود عن افادة الخلق والوجود
هو كونه المعلول مسبوقا بعدم لا يحل له فنده الداعي منعت وقد انشئت
في ان ثباته في ضعفه على ثباته قائم في كل حال في حال اولي بالجاب
السبق منه في حاله وانما تكون الفعل ممكن الوجود في نفسه واجب
الوجود بعينه فليس ثباته كونه وانما الوجود كانه ثبت عليه فثباته
من الاشياء الى قدم الفعل لما يمتنع من جابته الفاعل وبما يمتنع
جانب الفعل والفاعل القول بالحدوث ارادة ان يشر الى ضعف
حج القوم وحجهم ايضا ينقسم الى ما يتعلق بان على ما يتعلق بالفاعل
مقدمة ان فعل الفاعل الحجاب يجب ان يكون مسبوقا بعدم واما
يتعلق بالفعل موقوف لهم الفعل في نفسه فمن ان يكون الاخذ فانه كذا ان
الداعي الى القول بالحدوث من كونه مستندا على الزام امرين

بحدوثه وبما في القول

36

القول بالارادة العبدية لا يوجب الارادة غير رتبة على العلم
والارادة كذا كانت حاله لم يجد في حاله واحدة مستمرة على
نوع واحدة كذا علمي ان عده الفاعل عن الفعل اصلا واد
صده ورن في حيز ثبات وجوده واد علم ان العبدية الذين لا يكونون
بالارادة العبدية لا ينفردون في ثباتها غير الفعل بل ينفردون
ان يكون بعض الاوقات اصل للصدور وانما ينفرد بالصدور
في غير ذلك الوقت فلا في الشئ على حال القول بان العبدية
اشارة الى ان الذين القوم ايضا في ثباته فقال وهو ان جعلت
الصدور لا ينفردون عن الفعل وقتا غير معنى القول بصلح معنى الثبات
ويعني معنى صدور الفعل من ثباته كونه متساويا في ثباته في غير ذلك
عنه كتب اصطلاحهم او جعله لا يزال كذا كان فزال عند الوقت
الفعل في ان ثباته كان فزال عند وقت الاسكان او غير ذلك يجب
عبارة انهم في القول بمنزلة كذا قول في ثباته ما وقد اجعلنا في ثباته
فان كان الداعي الى تفتيل واجب الوجود عن افادة الخلق والوجود
هو كونه المعلول مسبوقا بعدم لا يحل له فنده الداعي منعت وقد انشئت
في ان ثباته في ضعفه على ثباته قائم في كل حال في حال اولي بالجاب
السبق منه في حاله وانما تكون الفعل ممكن الوجود في نفسه واجب
الوجود بعينه فليس ثباته كونه وانما الوجود كانه ثبت عليه فثباته
من الاشياء الى قدم الفعل لما يمتنع من جابته الفاعل وبما يمتنع
جانب الفعل والفاعل القول بالحدوث ارادة ان يشر الى ضعف
حج القوم وحجهم ايضا ينقسم الى ما يتعلق بان على ما يتعلق بالفاعل
مقدمة ان فعل الفاعل الحجاب يجب ان يكون مسبوقا بعدم واما
يتعلق بالفعل موقوف لهم الفعل في نفسه فمن ان يكون الاخذ فانه كذا ان
الداعي الى القول بالحدوث من كونه مستندا على الزام امرين

والى ما يتعلق بالفعل
فلهم

الراجح الوجودي محقق انفس الى الوجودات المستقلة
 على كونها اولية وما يلزم ذلك الاعتبار ما هو الا ما يلزم من
 وجودها من يلزم منها فيقبحها التغير بالآخر عن الاختصاصات والاوليات
 اذ كما ما هو الراجح من انفس الحكماء علينا وموافق الراجح كقول
 بسبب الى الاوقات والى معلولاتها الاولى يعني العقول التي لا واسطة
 بينها وبين المبدأ الاول او لا واسطة عزيمتها بينها وما يلزم ذلك
 لكونها ذاتية يعني النفوس العقلية والارواح الكلية فاما قصد
 عن العقول بحسب ذواتها لا واسطة بين افعالها وما يلزم من اختلاف
 يلزم منها يعني كونها السريعة الازمنة من اختلاف اوضاع تلك
 الارواح فيقبح التغير يعني في الوجودات المستقلة فلهذا هي الذات
 واليك الاختصاص عطفك دون غيرها ان تحمل واجب الوجود
 واحد الزاوية ان التنازع في القدم والحدوث سهل القياس
 الى التنازع في وحدة واجب الوجود وكثيره فان ذلك مما لا يحسن
 التي هو في نفسه مراد ان السنة المدونة والقدم يتعاقبا متباعدة
 ترجيحها في الغايات ومباديها وفي الترتيب قال الفاضل
 الشارح عناية الشيء ما لم يتحرك ومتى وصل اليه وقت الوجود
 ان ذلك يعني الحركة فقط اما التناهي المطلقة فهي اعم من ذلك وهي
 مالا حله بصدور المعاول عن علته الفاعلية ثم قال وفيه ان السطحي
 على ثلاث مقاصد احدها بيان ان كل فاعل بالعقد والارادة فهو ممكن
 بفعله واما ثانياً اثبات العقول واثباتها بيان ترتيب الوجود والاعدام
 الاول لانه قام لما قبله يعني قبل القدم واما سبب ما بعده بيان الاول
 هو ان ابادي ان لم يكن مستلزماً بغيره لم يكن فاعلاً بالعقد ان ارادة
 وحده كان موجبا وذلك كونه القول بالقدم وايضا عذر الفاعل
 بالحدوث الذي عليه تفويضهم ان الوجود الاول في الوجود

(ملاحظات على المتن)
 في قوله "الراجح الوجودي" يعني ان الوجود هو الذي
 هو المستقل والقديم والواجب الوجودي
 في قوله "النفوس العقلية" يعني النفوس التي
 هي ذاتية وتكون في الوجودات المستقلة
 في قوله "الارواح الكلية" يعني الارواح التي
 هي ذاتية وتكون في الوجودات المستقلة

(ملاحظات على المتن)
 في قوله "الحدوث" يعني الوجود
 في قوله "القدم" يعني الوجود

(ملاحظات على المتن)
 في قوله "الاعدام" يعني الوجود
 في قوله "الترتيب" يعني الوجود

والعلم في وقت الحاجة وبالحال ما يحصل ما بارادته من غير
اعذار وبما يشاء في كل حركة من الحركات متوقفاً على ما يشاء
من دون الحاجة إلى ما يشاء من غير شئ من الحركات المتوقفاً
والكل ما يشاء بانفعال لو كانت حركاتها حاصلها من الحركات
سماوية هي مسكنة او افعالي لا يكون مسكنة باساقه واقول انه
ما كانت له من اول في الموضع الرابع كان من الواجب ان
بين كيفية ما يشاء من الحركات في الموضع الذي يتاوه المستقيم على الغنى والاباء
وذكر انفعال كان من الواجب ان يشير الى غاياته وما كان له
الى احكامها الكلية وهي ان افعالها لا يكون لها غاية وانما يكون
لا غاية ثم اشار الى غاياته افعالي الصنف الثاني قد انكسر
على وجود موجودات مرتبة على مبادئ لغاياتها بل انفعال بل
لوجودها الصنف من الغايات وساقه انكسر الى الخطرات ثم في الغايات
بما هو الموجودات ثم في مرتبة الوجود وان كان من السبب الاول ان
المرتبة الاخيرة ولذلك رسم الموضع بالغايات وبما فيها وفي المرتبة
التي هي ما القى النفس ان تم من الذي يكون غير متعلق بشئ خارج
في امور علمية في ذاته وفي مبادئها من ذاته في مبادئها
التي هي في ذاته من الخارج الى مبادئها من غير متعلق في ذاته او حالها
من ذاته مثل محض او حسن او غير ذلك او حال لها اضافة ما كمل او
عالمية او قدره او قادريه فهو متعلق الى الكتب في التعرف على
الغنى المعصود ان مراعاة صفاته المحل على المبدأ الاول يقتضي
ان لا يكون لغيره غاية مماثلة لذاته واعلم ان صفات الشئ انقسمت
الى ما هو له في نفسه والى ما هو له بسبب وجود غيره والاول ينقسم الى
من شأنه ان يعرض له شئ من غيره والى ما من شأنه انكسر وبما كان
احصاه في اول هو المبدأ الثاني

بما يشاء من الحركات
بما يشاء من الحركات

بما يشاء من الحركات
بما يشاء من الحركات

بما يشاء من الحركات
بما يشاء من الحركات

في مبادي الصفات الى غيره وان كانت الصفات المخصصة
 كذا ان الفنى انما هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى والصفات
 المخصصة من ذواته والصفات الكونية الاصلية فلو لم يذكر الصفات المخصصة
 لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى
 والصفات الكونية فلو لم يذكر الصفات المخصصة لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى
 بعض الاول لو كانت الاول قضية قال الفاضل السراج قوله فى الفقر
 فى مبادي الصفات الى غيره وان كانت الصفات المخصصة كذا ان الفنى انما هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى والصفات
 المخصصة من ذواته والصفات الكونية الاصلية فلو لم يذكر الصفات المخصصة لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى
 قالون الخطا فانه لا معنى للفقير الا انما هو فى احد هذه الامور الى
 للغير فانه يصير معنى الكلام انه لو انفرد فى مبادي الصفات الى غيره فانه
 فاما الى الغير فمعلوم ان ذلك لا فائدة فيه وان كان له بالفقير
 شأنا فلا بد ان يكون له مقصود وانما هو فى احد هذه الامور الى
 يكون كل قضية موضوعها ومحمولها شي واحد ففى خارج عن قول الخطا
 وليس كذلك فان المحمول على الحمد وكل فقير مضمون ترسان لم يقرر
 ويكمل ذلك مقصوده مخاطبة على ان قول الفقير فى مبادي الصفات الى غيره فانه
 الموضوع والفقير المعينة والمحمول هو الفقير المعنى وذلك كقوى مجرى
 قول الموجد وفى كماله هو هذا الفصل بعد صدره لهذا
 الفصل ان قال المصنف من هذا الفصل انما هو مبادي الصفات الى غيره فانه
 لا يفهم الى الغير لانه لا فائدة ولا معنى فى مبادي الصفات الى غيره فانه
 ان يكون قول الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى والصفات
 المخصصة من ذواته والصفات الكونية الاصلية فلو لم يذكر الصفات المخصصة لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى
 مشد على مبادي الصفات الى غيره وان كانت الصفات المخصصة كذا ان الفنى انما هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى والصفات
 المخصصة من ذواته والصفات الكونية الاصلية فلو لم يذكر الصفات المخصصة لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى
 كذا ان الفنى انما هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى والصفات
 المخصصة من ذواته والصفات الكونية الاصلية فلو لم يذكر الصفات المخصصة لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى
 واحد او يكون كلامه ايضا خارجا عن قول من قول الانسان الى غيره
 انما هو مبادي الصفات الى غيره وان كانت الصفات المخصصة كذا ان الفنى انما هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى والصفات
 المخصصة من ذواته والصفات الكونية الاصلية فلو لم يذكر الصفات المخصصة لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى
 الاول ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى والصفات
 المخصصة من ذواته والصفات الكونية الاصلية فلو لم يذكر الصفات المخصصة لكانت الصفات المخصصة الوجودية غير تام لما ذكر ان الفنى هو الذى لا يتصلق به في طاعة الله تعالى

ذكر ان ما يتصلق
 به من الصفات
 الاصلية
 بالصفات
 المخصصة

هذا هو المقصود
 من قوله
 مبادي الصفات
 الى غيره

فقير

39

منه فیه و کان منہا الواجب ان یقول ومن تعلو غیرہ بعد فیه لکان
 لخصاً لکانت ارباب الیہ فکان فی الاول قد صدق التعریف لم یورث
 لیکون التعریف التی بہ تعریفاً بما یجاء به من آدور التعریف الیہ فی قام
 مقام فی ما یؤدونه من الیہ فکان فی ان فی صدق التعریف اور و اجاب
 معلوم انہ استعملہ بمعنیین متعاضدین احدهما اعد الیہ الیہ فی ما یجاء
 بہ ان یکرر منہ شیء آخر و یکرر ذلک ولی والیق من ان الیہ من فاعلم
 ان الیہ من ذلک علم لم یکن ہوا ولی و احسن طلقاً و ایضاً لم یکن ہوا
 اولی و احسن بمصافہ فهو مملوک لکال ما یقر فیہ الی کسبہ ان یقر
 من المملوکین علیہ ان مال الیہ من ذکرہ الحسن والاولیہ ففقرت
 اتصال النسخ الی الفرض فی نفسه عند اونی من ذلک علی ذلک
 خلق الله الخلق والخلق اراد ان ینسخ علی ان ذلک حکم فی حق المقتض
 لسنہ و نقصان الیہ و لکن من ان الیہ من یحسن بہ ان یفعل فیکون
 ان یفعل احسن بہ من ان لا یفعل فی ان یفعل کان ما ہو احسن بہ فی نفسه
 حاصل و کان ما ہو احسن بہ من شیء آخر الیہ حاصل و ما نقصان
 لہ احد بہا مطلقہ و الاخری کاتیۃ اصنافہ الی شیء آخر و ان لم یفعل لم یکن
 ما ہو احسن بہ لہ و لا ما ہو احسن بہ من شیء آخر و یظهر من ذلک
 ان ما بین الصفتین قد یقتضی ہما ذلک الیہ من عندہ و غلہ غیرہ
 فاذن من ذلک سلب کما یستقر فی کسب الیہ الی غیرہ
 فی انہ یتلوا ان الامور الیہ من حیث ان یفعل شیء لما یجاء بہ
 ذلک احسن بہا و لیکون فاعلم ان ذلک من الیہ من والاولیہ
 ما یسبب الشرف و ان الاول الیہ فی فعل شیء لاجل شیء و ان لعل لئلا
 فی انفسہ بالمتصور الذی او مانا الیہ فی الفعل المستفاد و سکتہ لئلا
 یفعل ذلک لولہ و یفعل ذلک لئلا عاتقہ و لیس علیہ لئلا
 الیہ من ذلک ما ہو احسن بہا و یفعلہا مع ابدانہا و انما سلب الیہ

از ادعای علیہ السلام
 فی سببہ و ادعایہ

五

مسألة

اورده و گفته گفت القول في انه واما المعنى او ان قيل المرض فانه يصح و
 مرض بالمرض واما المعنى بالذات كقوله فانه كقوله المرض كقوله المرض
 سائر ان تلك الطبيعة فانه لا يبعد غير ما بانها مستثناة بالمرض فان
 قيل لم يبعد الشيخ تعريفه بانه ما يكون بالذات اجيب بان تعريف
 الجواز لا يستلزم الى ذكره العينة كنه المعرف الجواز لم يحجب الى ان كان من
 العباد ما يرضى بغيره كقوله وكذا اخرج الى ان قيل بالذات فانه
 عرف المراد به بانها كقوله وكذا لم يحجب الى ان يقول بالذات فانه
 الى المقصود و يقول فانه قد ظهر ان كل فاعل ينسب من غير ارادة
 او ارادة فهو ممكن بانفسه فلهذا ما يستغنى عنه فلهذا هو ممكن فاعلم ان
 على مرتبة من هذه المراتب قال الفاضل الشيخ و قول الشيخ و اعلم ان الذي
 يفعل شأنه في فعله في اخره اعادة الكلام الذي في الفصل الثاني
 هذا الموضع و اقول ما تضمنت اشكرها في الموضع فقط و هو العمل الذي
 هو لم ينسب فيه ذلك و قد بان في الجمل فانه حكم عليه هناك بانفسه
 كمال و هو ما يتصل به مستغنى ما ظهر ان في السيس باعادة ذلك
 كقوله هذا ان فعله في ذاته و تعالى لو يكون طائفا احرار اهل التسلل
 حتى يكون ذلك حارة تجري الفرض فان امره من فعله في ذاته
 عرض حقيقة و يكون عند الفاعل اولى و واجب حتى لو انه فعل في ذاته
 اولى في ذاته و حسن ثم لم يكن عند الفاعل ان طلبه و ارادة اولى به
 و احسن لم يكن عرضا فاذن الجواز و ذلك الحق لا ينفك عنه و انما
 في السائل الفرض سببا من غير فاعل برصفا بالاحياء فهو انفس من
 الفاعل و انما يكون بان البارى جل ذكره انما يفعل بعرضه و هو الى
 بفعله بعرضه يعود الى غيره لا الى ذاته و ذلك لا ينافي كونه عرضا و جوازا
 فانه لا يستلزم الى ان ينسب بفعله بعرضه فلا بد من ان يكون ذلك الفعل حقيقيا
 من ذلك لان الفعل الحسن في نفسه ان لم يكن حسن فاعل لم يكن ان يصير عرضا

مسألة
 في تعريف المرض
 و تعريف الجواز

الشيخ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

في ترتيب في تصانيفه بعد لا يفتقره دونك هو العلية وهو مستند
سبيل تفصيلها لما بين ان العمل ان يشره تفصيل الفرض في الامور فله
موجب عليه ان بين ان النظام المشبه في الموجودات الكائنة
كيفية فصدر عنها ولا يجوز ان يكون صدرها بالقبض والارادة بالتحجب
طبيقة ولا على سبيل الاتفاق او انكاره فذكر في هذا الفصل ان مثل
النظام الكلي ان يفسر نظام جميع الموجودات من الازل الى الابد في علم
الباري المسمى على هذه الموجودات مع الاوقات المعتبرة غير ان
التي يجب وخلق وان تقع كل موجود وممكن في الاوقات
تقتضي ان يفسر ذلك النظام على انكار الترتيب والقبض والارادة
المقتضية في جميع الاحوال بفعل ذلك الغيبان منها وهذا المعنى هو عبارة
الباري تعالى عن خلقه وانه جملة وعديا لخصها فيما بعد ان لا يفسر
الشي من المقصود من هذه الفصل ان يفسر ان يفسر فاعل بالقبض
والارادة فهو ممكن بفعله وجزءه الفصل ان يقال لو كان الالهي
فاعلا بالارادة لم يكن غيبا ولا محلا ولا تجر ادا والتمس الى الاتفاق
بالعلم فاعلم ان يفسر ببيان شرطه ان من فعل بالارادة بفعله
اولي به فاذن هو ممكن بفعله وكونه في المعنى وبيان المعنى
لا يفسر معنى المعنى فاعلمه وبيان الخواص الذي لا يجعل الفرض الاول
انما فعل لان العمل في نفسه من اوله يسال الفاعل الى الوجود
فقد انما بين ان يفسر وعدم الالهيين لوجه في الاستدلال لعدم
وحدة لغو الاستكمال ولا يثبت ان الفاعل بالارادة مستحق
ثبت ان العالي لا يفعل لاجل السافل ولما ثبت ان المعنى
بالارادة وقد افق اعلى غيبية وجب تغييره بالاطلاق
اقول ليس المقصود من هذه الفصل هو ان يفسر فاعل بالارادة
مستحق ان يفسر في اشياء المقصود والمقصود هو فرض الفرض

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الف

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

دانشگاه تهران
کتابخانه مرکزی
کتابخانه تخصصی ادبیات فارسی
کتابخانه تخصصی تاریخ و جغرافیا
کتابخانه تخصصی فلسفه و الهیات
کتابخانه تخصصی حقوق
کتابخانه تخصصی علوم پزشکی
کتابخانه تخصصی علوم انسانی
کتابخانه تخصصی علوم اجتماعی
کتابخانه تخصصی علوم فنی و مهندسی
کتابخانه تخصصی علوم ریاضی و فیزیک
کتابخانه تخصصی علوم زیست و پزشکی
کتابخانه تخصصی علوم نجومی
کتابخانه تخصصی علوم نجومی و فضا

المستند إلى

1948

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لہ
 بغير ہدایہ

سبب قد بينت كيف ان الحركات السدوية قد يعاقب بارادة كما يمكنه
وبارادة خشيته وعلم ان سد الارادة الكلية المطلقة الاولى يجب
ان يكون ذات عقدة صاعدة فان كانت مستقيمة لم يفسد ولا يفسد
فقد كانت ارادة تامة لغيره المذكورة ذات علم ان ارادة الكلية
ليس تامة ويضرم على القطع او على اتصال بل ان كان من نفس
او من نفس واحدة لا تامة بل يكون ان قيل لم يزل على نفس مقبولة
فحصل ان يكون ان قال لم يزل واحد وسقطت كل كمال متماثل
في حقيقة ليست خشيته ولا غلبة وليس انما نذكره في انما
السدوية ليست تامة الى ان اجسام في ان يحصل منها حيوان واحد كما عليه
لان نفس الواحد متماثل بغيره من حيث عدمه لطلب مبادى الكمال
ولولا ذلك كانا جرمين متماثلين وانما نفس السدوية صاحب الارادة
الخشية او صاحب ارادة خشيته فيعاقب بها نفس السدوية المستكملت فيه
ثم قال انما نفس السدوية الخشيية ليست بالقول في هذا السدوية من طرق
وهي هذا النفس من ارادة نفس واحدة على الطريقة الاولى على قولنا لم
يعتد بهات القول اول قصد من عقدة بعد في القصة عن انما انما
العامة كتر عايات انما الله في الحركة في ذلك وزد من ذلك بان القول
في انما عقدة بيان ان الله او النفس في الحركة السدوية نفسية غير
عليه وهذا النفس نفس عليه وبغيره ان القول قد بينت في المطاوعة
ان الحركات السدوية متعاقبة بارادتين كلية وخشيته وسدوية واحدة

الحكمة المطهرة الاولى معنى الارادة التي لا تتعلق لها امر خارجي الى سبب
الارادات بخلافه من العرفي الميتة مسببة ان يكون ذات عقلية مفارقة
العوالم فان الاحكام وقوانينها تشترك في تلك الذات اما ان يكون
سكانة الجوهر فبذلك الذات واما ان يكون لولا ان الجسماني العقل والاشياء
من الجسماني العقل لكن غير الجسماني لا يجوز ان يكون عقله ليس له امر ان العقل
الذي لا يتعلق له امر خارجي الى سبب
الارادات بخلافه من العرفي الميتة
مسببة ان يكون ذات عقلية مفارقة
العوالم فان الاحكام وقوانينها
تشترك في تلك الذات اما ان يكون
سكانة الجوهر فبذلك الذات واما ان
يكون لولا ان الجسماني العقل والاشياء
من الجسماني العقل لكن غير الجسماني
لا يجوز ان يكون عقله ليس له امر ان
العقل

[illegible]

من صفات القوى حركية ان يشي الى غاية الكثرة السارية وهي القوة المتبادلة
 السارية التي هي العقل الجوده وان تنبغ على وجود تلك القوى المتبادلة
 كدليلين في تفران الحركية الارادية كونها دارا على انفسهم من حيث انهم
 تصور عقل المتبادر من تصور النفس كون الداعي اليه انما جذب عالمه او ان
 مناد فاذن هذا الحركية كون له انما شئوا في انفسهم كافي في انفسهم
 وانما انفسهم القادر العقل فهو كما تصور عن نفس الانسان على عقلة
 العقل والحركية السارية كحيز ان يكون مناع شوا في او عقلية كما هي صفة
 بالبر الذي يستقل بغيره من حال حركية تم ترجيح الى الحيز العقلية فيستقر
 من غير ان يفتقد وانما لان كل حركية الى الدنيا وعقله في الحيز الموجود
 في الحيوانات متماثلة فاذن هو شبه حركية كما ان انفسه داره عن عقله العقل
 في نفسه فاذن يكون لعقله من وعنده انما انفسه داره وحاله او انفسه
 ما يشبهها كل حركية اراد في فكري على لدية ونحوه جوده على عدمه
 وكل منطوق مختار مجرب وذا الالتهام كون له واما العقل الذي يفتقد
 خط الاله استنسخه ونحوه المختار العقل العشق فاذن لابد ان يكون حركية
 السارية المعشوق واما روى ذلك المعشوق كون انفسه نحو عقله الذات
 او سائر محض الذات فان لم يكن محض الذات وجب ان يحصل الحركية الا
 لكان العاقل طابا لشيء وهو محال والبرهان المحض لما يكون له انفسه
 كحقيقة او ككافة في نفسها من كالات الجسم وحسب انما يكون الحركية لسان
 ذات المعشوق وان كان المعشوق محض الذات والفرق لا محال هو كون
 حصول حال في الحركية فاما ان يكون تلك الحال حال من المعشوق كونه
 او امر اذاته او طاقاته لم يكن حاصلة محضات الحركية وتحتية كون
 الحركية لسان حال من المعشوق او حال من امر الاله الا انه مدخل المعشوق
 في الزمن من الحركية وحسب لا يكون الحركية لسان حاله فاذن حلف فاذن يكون
 هذا القسم لسان حال شئ من المعشوق او حاله في الحركية

من صفات القوى حركية ان يشي الى غاية الكثرة السارية وهي القوة المتبادلة
 السارية التي هي العقل الجوده وان تنبغ على وجود تلك القوى المتبادلة
 كدليلين في تفران الحركية الارادية كونها دارا على انفسهم من حيث انهم
 تصور عقل المتبادر من تصور النفس كون الداعي اليه انما جذب عالمه او ان
 مناد فاذن هذا الحركية كون له انما شئوا في انفسهم كافي في انفسهم
 وانما انفسهم القادر العقل فهو كما تصور عن نفس الانسان على عقلة
 العقل والحركية السارية كحيز ان يكون مناع شوا في او عقلية كما هي صفة
 بالبر الذي يستقل بغيره من حال حركية تم ترجيح الى الحيز العقلية فيستقر
 من غير ان يفتقد وانما لان كل حركية الى الدنيا وعقله في الحيز الموجود
 في الحيوانات متماثلة فاذن هو شبه حركية كما ان انفسه داره عن عقله العقل
 في نفسه فاذن يكون لعقله من وعنده انما انفسه داره وحاله او انفسه
 ما يشبهها كل حركية اراد في فكري على لدية ونحوه جوده على عدمه
 وكل منطوق مختار مجرب وذا الالتهام كون له واما العقل الذي يفتقد
 خط الاله استنسخه ونحوه المختار العقل العشق فاذن لابد ان يكون حركية
 السارية المعشوق واما روى ذلك المعشوق كون انفسه نحو عقله الذات
 او سائر محض الذات فان لم يكن محض الذات وجب ان يحصل الحركية الا
 لكان العاقل طابا لشيء وهو محال والبرهان المحض لما يكون له انفسه
 كحقيقة او ككافة في نفسها من كالات الجسم وحسب انما يكون الحركية لسان
 ذات المعشوق وان كان المعشوق محض الذات والفرق لا محال هو كون
 حصول حال في الحركية فاما ان يكون تلك الحال حال من المعشوق كونه
 او امر اذاته او طاقاته لم يكن حاصلة محضات الحركية وتحتية كون
 الحركية لسان حال من المعشوق او حال من امر الاله الا انه مدخل المعشوق
 في الزمن من الحركية وحسب لا يكون الحركية لسان حاله فاذن حلف فاذن يكون
 هذا القسم لسان حال شئ من المعشوق او حاله في الحركية

وانما كان العقل
 والبرهان المحض
 لما يكون له انفسه

يكون سببا في حدوثها هو اختلاف مسوالاتها بالماضي كما كان
 فلا يكون كل منقول في قاعه الاخره خاصه والى باب ثلثه منها الى ان تفرق
 ذلك يقتضي كونها كونه بطريقه بطريقه قد خفي وده في بعض
 قوم الى ان المستنده واما بعد فليقل وان الحركات كان كونه فيها ان يكون
 مستنده وكذا كان سواها ان الحركات التي قد استغنى عنها في بعض
 بالجزء ثم كان يمكن لها ان يطلب الحركه على وجه ثلثه كانت وان لم يكن
 الحركه في انساب ذلك جموع من الحركات المستغنى عنها الحركه من الحركه
 وحين جعلها على ثلثه ثلثه وحين نقول لو كان ان سوي ثلثه الحركه ثلثه ثلثه
 حان ان سوي بالجزء وكذا ايضا وكان ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 وان لم يكن سواها بل بنا الا ان مثل سوي الحركه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 اختارته من الاثران الاصل هو الحركه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 ان واما لم يستغنى عنها في قول لا سببا في الاثران الا اختلاف في هذا الحركه
 وجبا ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 الاثران كما لم يستغنى عنها ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 لا حل في غير ذواتها ولا يجوز ان يكون ما حل علولا لها ارادوا ان يكونوا
 بين الذين ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 الحركه واستغنى عنها وان اختلاف الحركات كان ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 واحد منها في عالم يكون والى ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 خير الوارد ان اضفي في حاجه سميت موضع واخر من له طريقه ثلثه ثلثه ثلثه
 يتحقق وصوله الى الموضع الذي فيه مضافه وطرقه والاخر يتحقق الى ذلك
 اتصاله في الموضع وجب من حكم خبره ان ينفذ الطريق الى ان وان
 لم يكن الحركه لا حل في خبره على كماله وان كان ذلك الحركه ثلثه ثلثه ثلثه
 يقتضي على كماله الاخره ان تكون الحركه الى هذا الوجه وبعده الموضع ليعتقد

في بعض
 في بعض
 في بعض

في بعض

في بعض

في بعض

لا حل

في بعض

سبب تقدمه على ما يتاخر عن الاختلاف وهو في محله
 بالمتقدم وهو كون القسمة بها امور كثيرة فربما وان جازان
 يكون المتقدمة الاول واحد ولا حوت تحت الحركات في ثانيا دورته
 بانه اشترطه الى ما ذكره وهو قول الفيلسوف الاول في القسمة واحد
 فهو انشئ على ان ذلك هو القسمة الثانية القسمة الاولى وان عرفت ان
 الشئ عليه بان ذلك الواحد ان كان يثبت من حيث هو ذلك الوجه
 انما نشأ الخركات وان لم يكن متبعا بل كان المتبعية بغيره او من مرتبة
 ومن غيره فليكن هو متبعا به وانما جعل الحركة الدورانية في ذلك انما يكون
 لوجه على الاعلان في انما لا تكون السكون ولكن لا يكون في نفس متبعا
 كانت الحركة الدورانية واجبة لها لا وانما تحليلها يكون القسمة به واحد
 باطل الواجب عن الاول ان القسمة به بعد بوجوبها فيكون ان لم يكن على
 فاعلمت بها والعلم قد يكون قسمة كذلك القسمة به وانما يكون القسمة به
 القسمة به حيث كان ان القسمة به لا يتصور الا بعد وجوده المتتابع من العلة
 الاولى فان كان ليس هو متبعا به الا من اعتبار العلة الاولى ولا سجدان
 يكون استهارة الحركة القسمة ثانيا واجبة العلة الاولى وانما يكون كل حركة
 عن غير لا اعتبار ذلك العلول الذي هو موجود في حاضرات الواجب عن الثاني
 ان الحركة القسمة ان يكون في واجبة لئلا لا القسمة به لا يجب لامر ثابت
 في نفس لا فلا يمكن يجب ذلك على محض في قوله القسمة واذا اجاز
 ان يكون نفس الحركة بحسب في واجبة لا يجب ذات الفلك فان كان يستدل بها
 في هي ثباتها بما بسبب شي آخر اولي في ذلك ان ليس كذلك ان
 تحلف نفسك احصاها كنه في القسمة بعد ان تعرف بالحد فان في القسمة
 وسم في عا الغزيرة قاهرة عن الكشاف ما دون هذا الخسفة هذا هو
 او هو ان الحركية في القسمة على القسمة واما ان عرض منه في القسمة
 نفسك بطلت او طلب الحق بالجملة في ذلك انك سجد وارجع في

في نفس القسمة في انما لا يكون في القسمة في انما لا يكون في القسمة

واجتهاد استمارة كيف يمكن ذلك وانما يكون وجهه شبه الحركات العقلية
صرفة وانما كانت شالته عن عوينة صرفة بحسب استعدادها وكما القوة
الاستمارة انما هي عند النوع المقتولات في نفسك فليس مما كان من غير
بحسب استعدادك وارتجاءات الى حركات من غير ذلك ثم انما هي صفة
اخر من الباري من سائر ان لا يستمع قد يتبعها عزاء في حركتك العقلية
فليس بحركتك العقلية او صفة من القوة الى العقل طلب لكل اللاحق به واداء
الخارجة الى العقل وارجاءات كالات ما كلفتها يكون كالات بالتمسك
الى الحركات العقلية الى حركتك العقلية اللاحق بحركتك موشية ببدء انما هي صفة
برهان من القوة لكن الكمال والقدرة انما هي العقل على استمارة مختلفة
التي هي بالتمسك وتبع التوابع فان من مناجي بحسب حركتك العقلية
بالحركية التي عليه باعتبار مقتضاها الى الحركه اسم الكمال وباعتبار مقتضاها
الى المبدأ والمفارقة اسم القسمة والتمسك في هذا الفصل انما هي
ان عرفت وجود ملكة الاستعداد لا محال فليس لك ان تكتفي بذلك
بقوة ما هي اما الخلقه بتفصيل فان التوابع البشرية الموهبة والتمسك
البدنية قاصرة عن تصور تامة ما سواها من اليا منها مثلكا في ذات
كثير من كالات النفس البريئة بتفصيل فليس هذا ثم انما الى ذلك
بانه الاستعداد في التوابع كقوة صفة والحركية عن التوابع المقتضوية
بصورة عقلية واداء لذلك مثلاً وانما هو ان القوة العقلية
في الانسان التي به المبدأ والاولى بالحركية بدنه لا تعطى عند من
نفسه ان طقة في افكارها العقلية لم يمل منها صورة خيالية كما كانت
الافكار نواتج من الحركات وكثيرا ما تعرض للبدن من ملكة التصرفات
تابعة لانفعال النفس كاصطراب بفتنة او همسة او سكون او غير ذلك
فتتبدل هذه الامور دالة على جواز ان عرض يلزم العقل انفعال
مستمر يوجب لانفعال يحصل نفسه فله تصور كالات ببدء المبدأ

باعتبار مقتضاها الى الحركه اسم الكمال وباعتبار مقتضاها الى المبدأ والمفارقة اسم القسمة

١٣٨

فصل في تصور التوابع العقلية
في اللاحق انما هي العقلية

فصل في بيان كيف يكون العلم بالشيء
ان العلم بالشيء لا يكون الا بالبرهان
والبرهان لا يكون الا بالبرهان
والبرهان لا يكون الا بالبرهان

مختلفة ولا يجوز ان يكون العلم بالشيء
واجب من انفس الاشياء عليه غير المتبعية لاني
صدد وارجو ان يكون العلم بالشيء في ذاته
مستلزم في اموره ولا يجوز ان يكون العلم بالشيء
اقبل ولا يتبع ذلك ان يقع علم غير المتبعية في ذاته
قوى يعرض صدد وارجو ان يكون العلم بالشيء
مستلزم ولا يجوز ان يكون العلم بالشيء مستلزم
واجب من ان يكون العلم بالشيء مستلزم
الاولى بالشيء والثاني بالشيء والثالث بالشيء
فحقول في الشيخ في هذا الفصل على كيفية
على الجهل بل كان حرا في انهاء والانهاء
والعلم فخطو لذلك مثل بالشيء التي تحرك
التي تحرك حركة غير متبعية بالشيء التي تحرك
للعقدي بالحدود من العلم بالشيء بالشيء
يقول في الحكم الذي هو ذلك في العلم بالشيء
في التي تقع بها الوصول والبلوغ غير محركة
بصلها بالعلم فان العلم بالشيء ليس مثل المفارقة
في ان ثم ان يزول عنه كونه موصلا في حيز
صدد وارجو ان يكون العلم بالشيء مستلزم
الذي يصير فيه غير موصلا في حيز العلم بالشيء
كان فيه موصلا وسوربان العلم بالشيء
الحركات المختلفة بعضها من غير ان يقع بينها
الشرع فلهذا انما في وضعية دورية العلم بالشيء
المسند فذهب العلم الاول والحق الى ان اثبات هذا

المهم ١

بيان ان العلم بالشيء
مستلزم من العلم بالشيء

الشيء

زعموا انهم قد وجدوا الى الله طريقا واحدا من بين سائر الطرق
 والحق انهم لم يجدوا الى الله طريقا واحدا من بين سائر الطرق
 ثم انهم اذا كانوا في طريقهم الى الله لم يجدوا الى الله طريقا واحدا
 ايضا في انهم لم يجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم لم
 وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم لم وجدوا الى الله
 زمانا من زمان ولا مكانا من مكان ولا زمانا من زمان ولا مكانا
 من مكان الى الله فانه قد وجدوا الى الله طريقا واحدا
 ايضا في انهم لم وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم لم
 وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم لم وجدوا الى الله
 واحدة وقد وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم لم
 وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم لم وجدوا الى الله
 عندنا في زمان ولا مكان فانه قد وجدوا الى الله طريقا واحدا
 فليس يمتنع ان يكون ذلك الا انهم لم وجدوا الى الله طريقا واحدا
 الى ذلك الطريق فانه قد وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم
 على الطريق فانه قد وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم
 ولكن لا يكون الطريق الى الله كونه في ذلك الزمان ولا في ذلك المكان
 يقع بين ذلك الكون وبين الموضع المبين فانه قد وجدوا الى الله
 واصل الى الله فانه قد وجدوا الى الله طريقا واحدا ايضا في انهم
 ثم اقام الحجة على ذلك بان القول الموصلة الى الله كونه في ذلك الزمان
 موجودة ليس باعتبار كونها في ذلك الزمان بل باعتبار كونها في ذلك المكان
 هي علة وصول المتحرك الى الله كونه في ذلك الزمان ولا في ذلك المكان
 مثلا فان من موجداته ان الوصول والميل من الامور التي توجد في
 وليس من الامور التي لا توجد الا في زمان كالحركة وانما الحجة في ذلك
 الاعداد وحده في زمان واحد في انهم لم وجدوا الى الله طريقا واحدا
 انتهى في المبدأ في سائر الامور لا في سائر الامور فانه قد وجدوا الى الله
 حصر واحد كونه في زمان واحد في انهم لم وجدوا الى الله طريقا واحدا

لا توجد الا في زمان واحد
 لا توجد الا في زمان واحد
 لا توجد الا في زمان واحد

في زمان واحد
 في زمان واحد
 في زمان واحد

اراد ان في ان الذي هو مبدأ الكثرة الزمان وذلك بان الشيء
 اذا كان موصوفاً في زمان ثم صار غير موصوف في زمان آخر فلا بد من ان
 يتصل بين الزمانين ولا يجوز ان يكون الشيء في وقت لا موصوفاً
 ولا غير موصوف في متسع فلهذا من القاضين ولا يجوز ان يكون موصوفاً
 لان الامر الموصوف به عالم سرى عليه امر بعد زمانه لا زمان اول والوارد
 كان له الوجه في ان كان له محالته سرى في ان كان الفاصل كما ان كان له
 الذي هو موصوفه لا ايضا كما صلا منه وانما لم يذكر المحل ان في ان كان له
 المحل و لان المحل سرى من غير ذلك فان السلسل المتكسر ليس بمعنى
 الاجتماع لانه يتصل بالان من كل وجه واحد منها يرتفع عن الآخر
 كما ان وجود السلسل الاول من الاجتماع مع عدمه كمنه في ذكره موصوفاً المعنى
 عن ذكر وجود السلسل الثاني ثم اشار الى محالته بغيره وان الذي هو
 فيه غير موصوف دفعه عن ان ي صار موصوفاً وهو ما اشار الى
 وقوعه زمان بين الاثنين بقوله وبينما زمان كان فيه موصوفاً وذلك لان السلسل
 الثاني لم يجد دفعه بعد وانما قال وسوزن السكت والمحال ان يتسب
 اعني المليون معه وان ومنه قدم المحل قال الفاصل الرابع انما فيه
 على سبيل الترتيب في الاماات وضمانه ان هو ان عدمه انما على السبيل
 او دفعه والاولى بطه والاعصار ان زمانها وان في بعض ان يكون
 ان عدمه موصوفاً ان وجوده فيقدم على الاثنين قال اجابته
 في السبيل ان قال فلو كان عدمه انما ان يكون على السبيل او دفعه قسم
 غير منحصر لان هناك قسمين من وجوده في جميع الزمان الذي
 بعده فلو قال السبيل ليس كذلك من غير عدمه ذلك ان حق تعالى
 في جميع الزمان الذي بعده بل من جهة اخرى مع ومعلوم ان ذلك ليس
 في جميع الزمان الذي بعده فكان جوابه ان عدمه ان الزمان هو
 جميعه عدمه ليس ان آخره بل هو عين ذلك ان ولا يستحيل ان يكون

راجع الى
 قوله

في جميع الزمان الذي بعده
 فكان جوابه ان عدمه ان الزمان هو
 جميعه عدمه ليس ان آخره بل هو عين ذلك ان ولا يستحيل ان يكون

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنساري

في زمانه وكونه في الان الذي هو طرف ذلك على خلاف ما كان عليه
قال في هذا الخبر كما لم يشع واما يقال بان عليه من وجوب الاصل ان
حصوله لا يتوقف على حصوله بل هو مقول لان زمانه الاصل فيكون
بما لا يتوقف على الجزاء الاول فيكون ان لم يحصل شي لم يكن الحصول في ذلك
ذلك الزمان بل في بعضه وقد تسلسل في كل ذلك خلف وان حصل شي في
الحاصل هو الذي يحصل في الجزاء الثاني فيكون ان ذلك الشيء في الجزاء الاول
موجودا معه وما هو في وان كان غيره لم يكن ذلك حصول شي في
التدريج بل حصول شي في الجزاء الثاني ذلك الزمان واداءت ذلك
ان عدم الا ان التدوين انما يحصل في ستم بعد ذلك زمانا فان
نحوه حاصل بعد ما لم يكن عليه من الحصول يكون هو حاصله فيكون
من ذلك تعالى الا ان في ان تسلسل في هذا التقسيم وهو ان يكون عدم
الان حاصل في جميع الزمان الذي بعده من غير ان يكون ذلك الزمان
طرف سوفيه معدوم فلا يجوز ان يقال انما حصلت حاصله في الزمان
الحاصل بعد الحاصه من ان تسلسل الزمان الاتي من طرف غير الحاصه
وذلك كيف يسلك ان واحد وسهل الجزاء الاول على ان هو الاول يعني
الحصول على التدريج هو الحصول الذي الذي هو انما يتوقف ان يكون
الان في زمان كما لم يكن في ذلك الوقت تسلسل وجوده وقد لا يتم
من ذلك ان يكون حصوله شيئا فيكون في ذلك الزمان
ما يتا من حيث هو ما لم يستل عليه شيئا فيكون في كل شيء واحد
من شأنه حصول العتمة الا ان في قبل من العتمة لا يكون الا شيئا واحد
منطقا على زمان ولا يكون ذلك الزمان طرف لوجه ذلك الشيء في كل
الطرف لان وجوده من الحصول في طرف زمان بل واجب ان يحصل
معدوم في ذلك الزمان واما بعد عرو من العتمة فيكون حصوله في
فان في ذلك الزمان شيئا بعد شيئا وهذا لا يمكن الا في الزمان

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنساري

(50)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنساري

و

الاول فلهذا هو الوصول على السبب في حياطة ما يحصل لا على السبب بل
 انما يتحقق بان فخطه الوصول المتحرك على مسافة التي تنصفها ميلا وانما في
 زمان بل يعني ان يكون له اتصال بتحقق على ذلك الزمان بل يعني ان لا يكون
 في ذلك الزمان ان لا يكون ذلك الشيء حاصل فيه وهذا انفسهم يستعملون
 ان لا يكون حاصل في ان الذي هو طرف حصوله كاللون والقرص
 مثلا والى ما يكون حاصل في ذلك الزمان كالا وصول والكون المتحرك
 على مسافة فيما بين طرفين فان جميع ذلك انما يحصل في زمان وفي ظرف
 اوقته دون طرفه ولقد اعلم الشيخ في تلك القصة وحكم بان عدم ان
 انما يحصل في جميع الزمان ان الذي يكون ذلك لان طرفه وحين ذلك
 من تصور النقطة ان الحكم بان النقطة موجودة هناك صادق على طرف
 الخط وليس بها وصدق على تغير الخط المتصل وانما الحكم بانها ليست
 موجودة هناك صادق على نفس الخط وليس بها وصدق على طرفه ولا بد
 من ذلك ان يكون لطرف آخر غير النقطة صدق على الحكم بانها ليست
 موجودة هناك وعلى الوجه الثاني ان ذلك يقتضي تبيين الوجه المشهور
 المذكور في صدره الفصل ولا يقتضي تبيين الوجه الثاني اعني المتعلق
 عليها فان كان الماهية التي يجب ان يكون السبب الموصوف موجودا
 فيه لا يمكن ان يكون مبدء الزمان بزوال فيه عن السبب كونه مصادرا
 لذلك الزمان فلهذا انما هو سبب محدد لا يمكن اجتماعه مع
 السبب الاول والسادس ليس من الموجودات التي تحصل في
 الزمان دون اطرافها ولا في الاوجه الا في اطرافها ان الزمان لا يمكن
 تخطيطه على ارضها فما اذن ما يوجد في الزمان وفي اطرافها والاصل
 الشارح توهم ان السبب انما هو الوجه المشهور في الكتاب وان ذلك يجب
 من اراده انما هو مبدء زمان في المشهور والدليل على ذلك ان السبب لم يفسد
 الوجه المشهور بمسائل فقرر على ذلك الوجه الموصوف وان رتبة الماد مبدء

هي الحركة المنسوبة اليها بحركتها عن غير سبب وقع وقوعه ولا بد
 وغارقه ان لا يكون كونه موصلا واقع . فلهذا انما هو موصلا بهل
 المتقدم وسواء ان يكون في حيزه ام في حيزه اخر فالحركه هي التي
 عند اثباته ان لا يكون في حيزه غير الحيز الذي هو في حيزه
 عليهم من غيرهم في مظهرهم بان لا غارقه عبارة عن الحركة المنسوبة اليها بحركتها
 عنه والحركة ليست تقع وقوعه في زمان ولا يوجد فيها شيء هو او لثبات
 كل جزء يوجد في ذاته فيقسم ايضا فالحركة بعضها على بعض وسكونها حال
 الغارقه وبانفسها فاذن لا يسع ان يقال صار الحركه غارقه فاما سكونها
 في ان يكون ان يقال صار الحركه غارقه او سكونها في ان يكون ان يقال
 ان الحركه صار غارقه من بعد ما كان موصلا او ان غارقه موصلا في ان
 فان كون الشيء غارقه موصلا قد يقع في ان يقع في زمان واما ان يقع في المكان
 وسواء الحيز المشهور لا يصير صحيحا ان يثبت الحركه في المكان فغير
 مناف لقوله هذا لان تلك الحركه في نفسها ضابطه في الحيز الذي يكون ضابطا
 من جهة المعنى لا يصير صحيحا بتبدل الفاظها بتبدلها غير موصلة في المعنى
 انما الحركه الصحيحة في حيزها وانما اذا لم يكن الفاظها ضابطا لمعناها الصحيحة
 فلهذا ما لم يكن ان يقال في تقرير هذه المسئلة في حيزها فالحركه التي
 يجب ان يطلب حال القوة عليها من حيث هي غير منافية مع القوة التي
 قدم في الفصل الاول من الفصول الثلاثة الماضية ان القوة التي لا ينافي
 بها هي التي تكون على اعمال وحركات غير متناهية وبين في الفصل الاخر
 ان الحركة الغير المتناهية هي الدورانية فاذن الحركة التي يجب ان يعرف
 حال القوة عليها من حيث هي غير متناهية مع القوة التي لا ينافي بها
 هذا الحكم فاعلى ما تقدم حصل هذا الفصل في بيانها وقد ظهر في هذا الفصل
 ايضا انه يريد لا ينافي القوة لانها يتكبد الله الالهة اشراق
 اعلم انه لا يجوز ان يكون جسم ذو قوة غير متناهية بحركتها غير متناهية
 ان يكون الجسم متناهيا في حركته بحركته غير متناهية في حركته غير متناهية

الى اجزاء

هذا هو الحق
 لا يجوز ان يكون الجسم
 متناهيا في حركته غير متناهية

في القوة ثم فرضنا ان يكون ذلك الجسم سلك القوة فنجعل
 ان يكون اكثر من ذلك المبدأ المفروض فيكون ذلك ان القوة في
 الاثر فيقدر الى ان لا تفرق بينا وبينها في حال من بعد بيان
 فيكون القوى الجسمانية غير متناهية واعلم ان القوة الجسمانية
 لو كانت جسمانية وحركت جسم فاعلم ان ان يكون في حركتها ذلك الجسم
 بالسر او بالبطء لا تمان لا يكون محال ذلك القوة الجسمانية فيقسم
 الى ان لا يكون في القوة الجسمانية في الفصل الثاني في القوة الجسمانية
 فيقسم بعد ذلك الى ان يكون في القوة الجسمانية في القسم
 اشارة الى ان القوة الجسمانية في القسم لا يمكن ان يكون الا
 في ذلك كما مر من وجوب شأني الا بعد فاذ احرر جسم بقوته حيا من
 في المفروض حركات لا نهاية لها يجب ان مستاد ان في او تحسب
 في القوة فان غير شأني لا يفي الى الفعل ثم فرضنا ان ذلك الجسم في حركته
 حيا اخر شيئا في الاول في الطبيعة واصغر منه بالمعدار في القوة
 في ذلك المبدأ المفروض فيجب ان يكون الثاني اكثر من الاول وذلك بان
 المقصود ان يعاد في التمرين بحسب طبيعة الحادثة بطبيعة التمرين
 موافقا لاسكت ان طبيعة الجسم لا عظم يكون اقوى من طبيعة الجسم اصغر
 لا شئ في الاكبر على شئ في اصغر او على ما يزيد عليه ولا تفرق منه
 ان يكون معا وفي الاكبر من معا وفي الاكبر من ان يكون في حركته
 في حركته ان اصغر من حركته الاكبر وهذا حال من شئ في الفصل
 في ان يبين لا تفرق في الفصل الثاني في الخط الثاني في شأني ولا
 كان سدا في الحركتين واحد بالفرض وجب ان تبع الزيادة التي القوة
 في اليقظة الاخر الذي فرض في الثانية فيه وكذلك نقصان في
 في ان يبين ان يكون ذلك اليقظة في الثانية في وقته فرض في
 منها بعد ان تفرق في ذلك في الفصل الثاني في الخط الثاني في شأني ولا

(52)

انهم ما خذوا من مستعمل الشيخ فان الى صلبه ان القوة هي الشارة
 والحركة بالعرض حينئذ لا يكون ان يكون على كذا اياتها متساوية
 بل من كونه متساوية القياس الى حد ما بعد ان فرضت غير متساوية
 على هذا اختلفنا في القوة الغير المتساوية سواء كانت متساوية
 او غير متساوية فيكون مبالغة في الحركة لا جسام بالعرض والشيء
 فحققه بالقوة المتساوية فان عرصة في هذا الموضع سوفى الله تعالى
 عن القوى المتساوية والاعراض المشهور الذي اوردوه الفاضل الشافعي
 بتجزيه ان يكون اتساوت في الحركة بالسرعة والبطء وحقيقة لا يلزم
 انقطاع احد منها منقطع لان المواد بالقوة المذكورة متساوية التي لا تتساوى
 باعتبار القوة واحدة دون القوة على ما تم ان اورد عليه سوال آخر
 ان ان العالمين بنسب الى الوجودات المستعدة او بموجب اربابها كل يوم على
 تساميهما في القوة عليهم بان قال لا يمكن لما مجموع موجود في وقت ان الوجودات
 لم تكن الحكم بالارادة عليها صحي فضلا عن ان يكون متقنات متساوية
 والحق ان ريد عليه بان يارده هو عليهم بعينه وسواء قول السيل في القوة
 الذي يقوى به القوة عليها مجموع موجود في وقت فافان لا يصح
 الحكم عليها بالزيادة والنقصان قال ولعمد اورد عليه بعض لما مذته
 هذا السؤال فاجاب بان الحكم عليها متساوية القوة فانه على كذا
 الاحتمال وهذا المعنى حاصل في الحال ولا شك ان القوة قوية على الحركة
 الكل اقل من كونه قوية على الحركة لفرق اتساوت في القوة عليها
 بخلاف الوجودات فان مجموعها لم تكن موجودا في وقت فاشي الى الحكم
 عليها بالزيادة والنقصان ثم قال الفاضل والله كل ان حود يقول
 بانهم انما يتساوون على تفاوت قوة القوة على تحريك الكواكب والاشياء
 المتفاوتة في ملكة الافعال وجسدهم هو الاشياء التي لا تتساوى في الحكم
 بنسب الارادة عن الوجودات البهية المتساوية متساوية في الحكم

ان من سلفه جميعها لا يكون ان يوجد في وقت واحد في المعدل
 قد يكون في اكثر من وقت واحد في المعدل ذلك في غير وقت في المعدل في
 تعيين ما في كل وقت في وقت في بيان ان يكون في وقت واحد في المعدل
 به في وقت واحد في وقت واحد في بيان ان يكون في وقت واحد في المعدل
 جهة الكثرة والقلّة وجه الكثرة والقلّة وجه الكثرة والقلّة وجه
 ان في الخارج مقدار الكائن او عدمه فيكون في جهة واحدة او في
 كائن ان يوصف الكثرة والقلّة في جهة واحدة او في جهة واحدة او في
 فيها ان يوصف في احد جهتيه في جهة واحدة او في جهة واحدة او في
 والاتصاف به لا يكون الا في الجهة الموصوفة بالشيء في جهة واحدة او في
 الحكم التي في قانون الحكم في جهة واحدة او في جهة واحدة او في
 في جهة واحدة او في جهة واحدة او في جهة واحدة او في جهة واحدة او في

(53)

في جهة واحدة او في جهة واحدة او في جهة واحدة او في جهة واحدة او في

بقدرته اذ لو لم يكن استسحق كونه خيرا مستحقا لحيته الموحدة وبالطبع
 تقدم ذلك ثلاث مقدمات اولها ما ذكره في هذا الفصل وهو ان الجسم
 من حيث هو جرم لا يمكن مقتضاها لحيته وبالطبع عليه ان كان ذلك القوة
 تلك كما تراد في كبره وصغيره اذ اقرنا مجردتين عن تلك القوة كما بان
 في قولنا لحيته وان كان الجسم من حيث هو جرم مانعا عنه ان يكون
 القوة الطبيعية لجسمه فاذا انحلت جسمها ولم يكن في جسمها معاودة اصلا
 فلا يجوز ان يوضع بسبب الجسم تفاوت في القول بل عسى ان يوضع ذلك
 بسبب القوة لا بهذه المقدمات وهي ان القوة الطبيعية المسماة بالحيوة
 اذا انحلت جسمها ولا تحلها يكون ذلك الجسم خاليا عن المعاودة وان لم يكن
 الطبيعية بطبيعة ذلك الجسم فلا يجوز ان يوضع بسبب كبر الجسم وصغره تفاوت
 في القول لما ذكر في المقدمة الاولى بل ان من تفاوتت قوتها الطبيعية
 فانما تختلف باختلاف محلها على ما سياتي في المقدمة الثالثة ونسلك
 بمنزلة ان التفاوتات كما كان في الحركات القسرية بسبب التفاوت
 لا بغيره فبقي الطبيعية بحسب الفاعل لا بغيره فثبت ان القوة في الماكن
 اذا كانت مثبته للقوة في الجسم الاصغر حتى لو فصل من الكبر مثل الاضواء
 تثبت القوتان بالاعلاى فانما في الماكن الكبر اوتى واكثر اذ فيها
 بالقوة جسمية تلك وزيادة هذه ثالثة المقدمات وهي ان القول بالحيوة
 المثبته يختلف باختلاف الاجسام وتبين سببها من حيثها على ما يختلف
 بالكم والقسم لانه حالها يتجوز بها في الماكن الكبر والحيوة
 نقول لا يجوز ان يكون في جسم من الاجسام قوتها الطبيعية تحرك ذلك الجسم
 بلا نهاية في جميع الماكن المقدمات شرح في الفصل وسمي ما ذكره في
 صدر الفصل مقوله ذلك لان قوتها تلك الحركية اوتى من قوتها بعضه
 اذ القوة اشارة الى المقدمة الاخيرة وقوله ليس زيادة جسم
 في القدر بغيره في الماكن على ما يكون نسبة الماكن

انما هي في القوة الاولى والى سبب الاحتياج اليها وسواها
 مركبات في الكبر والكره في الصفات ان الله في الكبر والكره
 منها وانما يصير كانت نسبة الحركة والحركة واحدة يمكن
 لما في القوة الاولى وهو على المحرك في حكم ما لا يتحرك والمحرك
 في القوة الثانية الى ما يستحق في القوة الثانية وتكون القوة
 نسبة سبب القوة لا نسبة القوايل قوله فان حركتها جميعها نسبة
 سفرو عن حركات غير متناهية عرض ما ذكرنا انه لا يكون بان لا حاله
 على ما قد مر انه يلزم من ذلك وقوع التعاقبات في الجانب الذي في
 غير متناهية ويلزم منه تعالى الاقل كما قد مر وقوله وان حركتها
 حركات متناهية كانت انما هي على حركاتها على نسبة متناهية
 الجميع متناهية تسمى بهذا البرهان وانما جعل الى ذلك لان القوة
 ما لم تكن الا واجب تسمى الحركات الصادرة عن الجسم الاصغر
 في القوة الثانية خلفا لان القوة الواحدة اقتضت من حيث
 غير متناهية فخلقت متناهية ولم يكن متناهيا لان القوة ليست
 بواحدة ٢٢ لانها في المجال من حيث ذكره وسواء تسمى حركات
 الاصفى بغير تسمى حركات الاكبر ايضا كونه على نسبة جسمها متناهية
 على ما تفرق في المقدمة الثالثة فقد اقرنا في الكتاب واعلمنا اننا ذكرنا ان
 الشئ يريد بيان امتناع كون القوى الجسمانية غير متناهية الحركة فيمتنع
 صدور تسمى الحركة عنها اعني الذي بالمتن والذى بالطلع من غير متناهية
 كونه لما كان البرهان الذي اقامه على امتناع كون القوى الجسمانية
 الغير المتناهية محركة بالاعتراض ما خلا من الموضع الذي يستعمل فيه هذا
 البرهان الذي اقامه على امتناع كونها حركة بالطلع انما هو ولا يجب
 وقوعه في العلم الا على امتناع صدور الحركة الغير المتناهية عن قوته حاله
 غير متناهية الحركة فيمتنع ما يستلزم ذلك الجسم على التناهي كالطبيعة والحق

كان

٥٤

على السطحة في اجابها و بالتجدد القوي المدعى به الخلق في الاجزاء
 البسيطة والتحريك بالسطح الذي يعاين التحريك بالسطح يكون اقوى من ذلك
 كقولنا نحن ان السطوح كالتصادمات الصادرة عن النفوس الهوائية والحرارة
 من اجابها الحركة لا تكون عن مساوات فاعطى جاذباً ساطعاً على
 اثنين فمادة واحدة الحركة النفس لا تقسم بانفسام جاذبها يكون ملك
 الجمال اجاباً بالتي فاذن ان كان انفس جاذباً يكن لا كان العنصر منها
 بيان امتناع كون الصور الفلكية المسطحة في مساواتها مبدأ الحركة
 الغير المتناهية التي الشيخ بهذا البرهان المشتمل على حصول سبعة دواع
 تزييداً في القوة للحركة للساكنة في غير جاذبية في مفارقة عقليته
 وفي بعض النسخ في غير جاذبية في مفارقة عقليته قد بان في بعض
 وجوب وجوه الحركة غير متناهية وبان انما لا يكون الا دورية وبان
 في الخط انما في الاجسام المتحركة الحركة الدورية في السماوات فاذن
 يثبت ان القوة للحركة للساكنة غير متناهية و ثبت ايضا بان لا دور
 في الفضول ان القوى الجاذبية لا يصدر عنها حركة غير متناهية فثبت
 المقدمتان ان القوة للحركة للساكنة ليست بجاذبية بالتحريك فيكون
 مفارقة فاذن في مفارقة والمفارقة النفس والاعقل والنفوس الغائبة
 اذا حاولت تحريك جاذباً فاما لم يخرج ما فيها بالقوة فلا يمكن ان السهل
 والاعلا جاذباً لهما الى التحريك في اذن تنقصر في التحريك الى ما يكون كالات
 موحود بالفضل يخرج تلك الكمالات النفسانية من القوة الى الفضل وتلك
 التي من عقل ولا تحال تكون ذلك ايضاً هو السبب الاول لتحريك السماوات
 القوة الاولى التي تصدر عنها تحريك السماوات مفارقة عقليته قد وثقت
 نقول قد جعلت السماوات تحرك من مفارقة وقد كانت منسوبة من جاذباً الى
 التحريك اذ عطينا صواباً في القوة غير متناهية فثبت ان هذا الذي قد
 هو الحركة الاولى فيكون المدعى بالتحريك متناهية في القوة

وهذا

المقدمة

يكوهم

بشر من هذا المبدأ ان محرك السماء لا يجوز ان يكون عقل بل هو قوة
 جسيمة و منها قد حكم بانها قوى عقل وذلك لانها قوة متحركة على ان
 يكون غير متحرك فان كان كذلك لكانت القوة متحركة على ان يكون
 كون النفس متحركاً و هو اجزاء و اعلم ان كبريا النفس فاعلى و محرك
 العقل نركب على و الفاعل ان كانت من حيث هي ملة لعلية الفاعل
 به البعد عن من حيث انما يتألف من اجزاء و بقدر غير اعتدالها
 من اجزاء العقل متساوية و بقرينة العقل المتساوية و هو ان يكون
 العرش ان كان جسمانياً فهو عقل و الا فهو عقل و لا وجه لكونها متساوية
 و لا وجه للعقل ان كان اجزاء ذلك يكون متساوية في الحركة و لا سيما
 ان لم يتصور عن ذلك الاخر كات غير متساوية لعلها متساوية
 لو انزل على بل ان لا يزال العقل عن ذلك المبدأ الاول و العقل و اعلم
 بقول الانفعالات الغير المتساوية على سبيل الواسطة غير متساوية على سبيل
 المبدأية و التي هي في الاجسام احد هذه المبادئ فنعطى المبدأية ان
 جاز ان يكون المبدأية في الساتوة جسمانية فكل واحد كمال القوة متساوية
 لا انما يكون المبدأية في الحركة المتساوية و الله اعلم بها و الله اعلم
 بان يكون ان يكون محرك غير متساوية على غير متساوية في الحركة و قد
 جسم ان قوة دمنة في تلك القوة او متصلة غير متساوية في الحركة
 او متصلة غير متساوية في الحركة و ذلك القوة و كانت غير متساوية في ذلك
 الجسم على انما تصير عن تلك القوة و لا العقل على انما يتصل و انما عن
 تلك الحركة العقل و بفعل محب انما لا تتكلم ثم رآه في البيان و الفرق
 بين الانفعالات غير المتساوية في سبيل الواسطة و بين تلك المتساوية
 في سبيل المبدأية و ذكر ان المتساوية على القوى المتساوية و انما
 فاعلى و اعلم ان العقل المتساوية بان الانوار المتساوية و النفس المتساوية
 لا يجوز ان يعبر عن العقل و فان ان رب لا يكون عليه تميز و انما

فكر

55

لا دام التي يكون اجزاء و الحركة
 في جسم و اعلم ان يكون
 من جسم من الجسم و اجزاء

الغير المتساوية في المبدأية
 الغير المتساوية
 و المتساوية

و بين التي ترات الغير المتساوية

فليخرج منه وراحمات عنه من غير احتياج الى النفس وحده ويمكن
 ان يقع في غير من القوى المحيية كما لا شك في ان النفس غير متحدة
 بالحوال انما هي من العقل وانما والجواب ان النفس انما تنصرف عن
 ان يتسبب وجود الحركة الدائمة والحركة لا توجد الا عند قوة او اول
 في حركتها منقولة الى ارادة او من شئ او من شئ يكون كل حركة على تقدير
 حال وكل حال على تقدير حركة فليصل الى ان في الحركة والحركات
 في الحركة فاذن لا بد من حركة تقدير احواله وليس بالعقل والحال
 في العكس انما يتسبب بالحوال الى طبيعة او قسرت انما يتسبب الى
 نفس وانما احتمال كون القوى المحيية قوة على غير المتناهي بحسب
 انما لا يتسبب العقل فليس بالاراد على الشئ انما غير واضح بل كلفه كالمعرفة
 بها لا يتسبب انما لا يتسبب بالحوال انما لا يتسبب بالمعارف العقل لا يزال
 فليصل من حركات نفسانية للنفس السامية على منات نفسانية
 شوقية من حيث عنها الحركات السامية والحوال المذكور من انما يتسبب
 بالحوال المعارف فليصل من حيث ذلك انما يتسبب على الحركة الاول هو
 بالمعارف لا يمكن انما يتسبب من حيث بيان كغيره وراحوال المعجزة
 في النفس العكس من النفس وحده وراحمات بحسبها على النفس ومعنى
 عن الشئ انما يتسبب من حيث المتساكن قد يتسبب انما يتسبب على الحركة
 حركتها غير متناه وانما غير متناه في القوة وانما لا يكون قوة غير متناهية
 فليصل عن غير متناه حتى تظهر ان الحركات بعد الاول قد يتسبب من
 انما في الجسم والحب انما يتسبب من حركات عكسها ولم يتصور ان النفس
 العقل غير متناه في الجسم ولا يتصور جسم فهو غير ممكن انما يتسبب من حيث
 انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث
 انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث
 يكون انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث انما يتسبب من حيث

في النفس العكس من النفس

[illegible]

عن النفوس ان تلكه وحيث ذلك فاعلم ان المحققين من المشايخ
لا يذهبون الى ما ذهب اليه القوم انه كبر ان يذهب اليه قوم منهم من يقول
انهم يذهبون الى ذلك قول الشيخ في كتاب الموسوم بالمبدأ والمعاد فانه قال بهذه
العبارة والفيلسوف يضعه في ذلك انكرات المحركة على ما كان ظهر في زمانه
ويضعه في ما بعد المبادئ المعاصرة والاسكندر يصحح ويقول في رسالته
التي في المبادئ ان المحركة هذا السداد واحد لا يجوز ان يكون عددا كثر او اقل
لكونه محركة متشوقة بعضها في دفع مسطويس صحيح ويقول ان هذا اعتقاده ان
الاسكندر الاتي وحده مبدئية عاقبة لكل ذلك على انه فيه وجود مبدئية
خامسة على انه مشوق مغارق ان شاء الله الاول ليس فيه حيشان واحد في
شكركم كما علمت ان لا يكون مبدئية الا واحدة بسط العلم الا بالمتوسط وكل
كما علمت مركب من مبدئية وصورة فيفتح لك ان المبدأ الاقرب
لوجوده اثنين او مبدئية حيشان يصح ان يكون عنه اثنان مبالغة
علمت انه ليس الا واحد السوي والصورة منه لا تفرق بالاطراف
ولا وسطه بالاطراف بل يحيا جانبا الى ما سويك كقول واحد فيهما او هما معا
ولا يكونان معا فان تاسيم بغير توسط فالمعدل الاول حشانه ثم و
تصدق لك وجوده عقول مبدئية ولا شك ان هذا المبدأ الاول
في سلسلته اذ في خبرنا ان السوي بيان ان المعدل الاول لا يمكن ان يكون
جسما بل هو عقل مجرد قال ان عقل الانسان هذا الفصل في الذي عليه حاشيت
الطريقة اثره في تلك العقول وتقرر في هذا الفصل ان المبدأ الاول
ليس فيه كثره لوجه اثنين كما بين في الخط الرابع فيذكر كما علمت في الخط الخامس
ان لا يكون مبدئية الا واحدة بسط العلم الا بالمتوسط وكل جسم كما علمت في الخط
الاول مركب من مبدئية وصورة فيفتح لك ان المبدأ الاول لوجود الجسم
يكون مركبا من حشانه او يكون وجود الجسم عن مبدئية حيشان
يصح ان يكون مبدئية السوي والصورة مبالغة مبدئية في الخط الاول

الطريقة السوي
استقل صلاحيه في علم

و بموجب آنکه بنها و منسوبه لفرق و الایستقام علی اجزایها و قد تلیست
 اهل العلم فی عدو یا اختلافی زواله بعد از جمیع الیایه بطنه سحر حرکت
 واحد و اما بسط او بر کتب و لی جزیه فیصل الخلیه الیه فاعلم ما مشهوره
 فلذلك كما ان السطح يصب في سبعين بحيث يابس من فوقه والى حطب السطح ويكون
 مركزه الى مركز الارض واحد منها وسوا محمد بالحق تلك التواتر فانه كما
 لا بد منه وان كان كون التواتر على انحاء كثيرة فلكل واحد تلك التواتر
 فلكل الوجود و سبب التباين ان السطح على السطح المشهور وان كان فيه ايضا
 خلاف والى اخرون زادوا انكلا آخر غير كوكب كونه انكلا كوكب التواتر
 و حقا و محققا بالكلية ان التواتر من هذا انكلا الكلي على كوكب منفض
 الى اجسام كثيرة يعرضها اختلاف حركات ذلك الكوكب طول و عرضا
 و استقامته و جهة و مرتبة و طوله و ابعدها من الارض فمن غير الحيل
 منهم من جعل تلك الاجسام اشكالا غير الكروية كالنفايين بالمتنورات
 والحق و الذي هو و اما لما وجعلها منضوطة في جميعها عليها حركات
 فلكه الكلي و منهم من جعلها في حركاتها ايضا مختلفة فانها تليق بانها كروية
 عند الرجوع و اما كيف الاستقامة و كان تليق به يقال انكلا و ادب
 من غير انكلا و ذلك ان الحركة بسطت به فذلك مع اختلافهم في ادب
 و اما المتكلمون الذين يقرمون القوا انهم انكلا فذلك انهم ادبوا في عدو
 تعبنا فيهم على و حسب استدارتها كحركات و العلم الاول و ذكر ان عدد
 الجحش بغير من خمسين فاقوم و اما اخرون الفضول لارضا و بطليموس
 ان الفضل اثنو اقل فلكه مثلا فلك البروج و مركزه مركز العلم باس محبة
 معق و فاقوم و محبة واحدة و فلكه الكلي الشمس فليس في فلكه الا انكلا
 فان مثله المستمر فلكه جوهره و محبة فلكه آخر لا يسمى الكلي هو الذي
 يشمل على سائر افلاكها خارج الكروية عن مركز الارض ففلكه الكلي
 الكلي على سائر افلاكها و اما معق و اما على نقطتين في سائر افلاكه و محبة

ایستاد برکتی از یکتایکرمند و احد بر سر یمن
فدای روح الهی

بہیں اعداد و ارقام

گولہ فکوار

۱۲

والى ذلك على اصولك ان العلم ان كل جسم منها كان ملكا
 بالارض موافق المركز او خارج المركز ان ملكا غير محيط بالارض مثل
 النار والرياح او كوكبا شيئا سويدا حركة مستديرة على نفسه لا يميز الملك
 في ذلك عن الكوكب ان الكوكب يتقل حول الارض بسبب ان ملكا
 الذي هو كوكبته فيها لا بان تحرق لها اجرام الافلاك ويترك في ذلك صورة
 الكوكب اذا كانت حال العز في حركة المضاعفة اوجبه وحال مضاعفة
 اوجبه وان كان ساكنا فوافق بوجبه جريان الكوكب او جريان ملك
 به ويرى لم يرض ذلك كذلك وبذلك استلطلب الثاني وهو مفرقة كونه
 النفس المحركة لهذه الافلاك وموجب حكيم ذلك قال ولا يترك
 على اصولك واعلم انهم اختلفوا ايضا في مركبات الافلاك الجارية
 للكوكب السبعة فذهب فريق الى ان كل كوكب منها يزل مع افلاكه
 منزله جيران واحد في نفس واحدة وتعلق بالكوكب اول تعلقت
 وبذلك بواسطة الكوكب فيه ذلك كما تعلق نفس الحيوان بجلده اول
 وباعتباره ان فيه بعد ذلك بتوسط القوة المحركة منبثقة عنه ان كوكب
 الذي هو كوكبته في ملكه الذي كوكب الجوارح ارحمنا ان فيه وعلى
 هذا التقدير يكون الحواس العنصرية تسع اثنتان للفلكن يعطيان
 سبع الحسارات وافلاكها وذهب الباقون الى ان كل كوكب من الافلاك
 المذكورة مؤنس بحركة بانه وكما كل كوكب وقد آتوا الكوكب
 ايضا حركات وصنعتهم على انفسها كما آتوا الافلاك فاق حكما في وجوب
 اخراج الارض الى ملكة من القوة الى الفعل واحد وبذلك غير محسوس
 مما فوجئ القوم انهم فان لم يكن تحوّل في الارض في ملكها تسع حركات
 من الحركات في نفس او اجساما موكودة وانفسه تحوّل في كل مكان شيئا
 موجودا فيه تبا في حبس الاوقات على حاد واحدة لم يكن وحده حاد
 كونه الملك العقلي فيه فيشكل الاظهر في كونه شيئا موجودا فيه وجوب

الجنتين وبقي حركة مركز المدوير عن نصفه الاول ثمانية عشر ذوا كسرا
 نحو النصفين من الكوكب قد انقضى ان يكون مركز المدوير عند موازاة الشمس
 في اوج الخيال فاذا تحركت الكواكب من موضع الموازنة حركتها المدويرين
 صار الاوج متاخرا على احد جانبي الشمس على بعد اربعة عشر ذوا كسرا من ذلك
 الموضع ومركز المدوير محاذي الجانب الاخر على بعد ثمانية عشر ذوا كسرا
 وحركت الشمس حركتها الخاصة بها قريبا من حركتها الى الجهة التي على المركز
 منه ايضا فكانت الشمس متوسقة بين الاوج ومركز المدوير على بعد
 ثمانية عشر ذوا كسرا من موازاة موازاة الكوكب
 من الاوج ويكون ذلك بعد نصف بعد المركز عن الشمس مسمى بالبعد
 المصغف وصحبت حركة الى ان يكون النصف بالمدوير المصغف فبعد
 يوما بعد يوم حتى اذا صار بعد المركز عن الشمس ربع دور بعد الاوج
 من الجانب الاخر ايضا ربعا وكان بين الاوج والمركز نصف دورين
 المركز في الاوج اعني الخفيض واذا صار بعد المركز عن الشمس نصف
 دور استقر الاوج من الجانب الاخر فوافاة في استقامة الشمس
 وكذا في الترتيب الاخر فدون المركز في الاوج في الجانب والايجال
 والخفيض في الترتيبين وانما تعار ذلك لان له مكانا خارجا المركز
 اعني المدبر والى الاوج المدبر حركته حركته المثل البطة المتسيرة في
 زمانها الى اول العقرب وكان المدبر حركتها الى على طرف التوالي
 قد سبقت الشمس والى على حركتها بالمدوير على التوالي ضعيف وكان تقدير
 الكوكب متقضا ان يكون مركز المدوير في الاوجين معا واذا تحرك
 الكواكب من ذلك الموضع ان حركتها المركز عن اوج الخيال ضعيف
 سيرة الشمس وعن اوج المدبر بعد ذات اقل الحركتين بشدة من الكواكب
 مثل سيرة المدبر بين الاوجين مثله فيكون اوج المدبر متوسقا بين
 اوج الاوج ومركز المدوير حتى اذا صار بعد المركز عن اوج المدبر

في نصف
 من الكوكب

ذلك

ووجب

في نصف
 من الكوكب

نصف دور ثم يستبدل اوج احوال من الى جنبه الاخر فاما الحركة
عند حصرها بالمحرك واما قبل ذلك كان المحرك في هذا الاوج اقرب
الى الارض مما كان في الاوجين معا فلو كان اقرب يكون المحرك
من الارض في موضعين متدين البعد عن الارضين المتساويين
وكيكون ان لا يحل ان الاوج الا الذي اقرب منها الى الارض والبعيد
وما اولى السرطان الحوت فاما على التكميل من الاوج الا بعد
وعلى التسلسل من الاوج الا في هذه حال القوس عطار في اوجها
اي في وصولها الى اوج المثلين في دورته واحدة وذلك ما يتحقق
الحس يكون الحركات مستندة الى الاندك الى الكواكب نفسها
وان لا يقع خلق في اجرام الافلاك وكذا انما صواب في جواب كون
الواحد متحركا كحركات متماثلين قال ان انتقال الى جده لم يحصل
في كماله بل في جهتين لزم حصول دفعة في جهتين سواء كان
الانتقال ان بذات او بالعرض او بتمام قال لا يقال انما زنى رضى
يحرك الى جهة واحدة عليها الى خلافا لا يقول لم لا يكون ان يكون للجهة
وقته حال حركتها ثم لا تفر حال حركتها فلهذا ان كان متبعا
لكن الاستبعاد عندهم لا يحضر الزمان والواجب ان الجسم الواحد يحرك
حركتين الى جهتين من حيث كان حركته بل يحركه حركته واحدة ثم يرب
منها فان الحركات او الحركات وكثرت الى جهة واحدة احدثت حركة
متساوية بحركتها وان كانت في جهتين متعاكستين احدثت حركة
متساوية لفصل البعض على البعض او سكونا ان لم يكن نقصد وان كانت
في جهات مختلفة احدثت حركة مركبة الى جهة توسط تلك الجهات على نسبتها
وذلك على قياس سائر الحركات فاذن الجسم الواحد لا يحرك من
جهة واحدة الى جهة واحدة الا ان الحركة انما واحدة كما يكون متساوية
فقد يكون مختلفة كما في بسيطة فقد يكون مركبة وكل بسيطة متساوية

60

وهو انما هو في جهتين متعاكستين
فان كانت في جهتين متعاكستين
فان كانت في جهتين متعاكستين
فان كانت في جهتين متعاكستين

الحركة واحدة

الحركة واحدة
الحركة واحدة
الحركة واحدة

انما هو الصواب الرابع وهو معرفة اختلاف الاشياء المسموعة
على ما هي في الحقيقة مستندة الى ذلك باختلاف الاوضاع والاقوال
والحركات التي هي مخصوصة بالعلم كونهما في غاية فساد
فمختلفة لا نوع وكل نوع منها لا يوجد في نفس واحدة وكما
يعني مشتمل على نفس مشترك في هذه الاشياء الاشكال والحركات
والاشكال في هذه الاشياء لا يكون والاشكال في هذه الاشياء
هي سبب وجودها في نفسها التي ليس بالقياس الى اطلاق الصفة
بصفة خاصة فلو كانت في نفس كل انظر الى خبر ان يكون بعد
سبب قريبا من نفس الوجود ام ينبغي بان يكون في الفاعل في نفس
منها توقع متباين ذلك كما في الاسواق على توقع الياد
انما عليه هذه الاحكام اي اجرام مثلها ام جواهر متفارقة لا
ليان ذلك بعد ان اقرضنا منها بعد عنه نفس او انما هي
انما هي خاصة ذلك الشخص المسمى بالكون في جميع تلك العلم كونه
لكن ان اذا عرفت حال العلل في وجود العلم وحدها لا يمكن
واما الوجود او وجود بعد وجود العلم ووجوبها ولكن وجود
المعنى وعدم الملا في الحادى ايها معانا اذا اعتبرنا الشخص المعنى
العلم كان مع المعنى انما في الشخص العلم متقدم في الوجود والوجود
على الشخص العلل فلا يمكن ان يكون عدم الملا واجبا مع وجود
او عدم واجبا مع وجود فان كان واجبا مع وجوده كان الملا
المعنى واجبا مع وجوده فان كان لا يكون كذا مع وجوده وان كان
عدمه واجب فهو ممكن في نفسه واجب بغيره فالعلم متقدم في
بل ليس وقد بان انه ليس بذاته فليس في من السمات علم
يا محقق المعنى في قال الفاضل الشرح هذا الفصل مع خمسة
بعد استدلاله على انه لا يراه لا ثبات الفعل في ان

بيان ان العلم
ليس على نفس

(٦)

الطريق الى العلم في ذات
الفعل في نفس الوجود

فصل

و مستحيل كون الاجسام والجمادات علانية من اجسامهم واما
 ان يكون علما المتعارفات و لا يجوز ان يكون الازل تعالى علما
 صدر وراحم عنه لما واسطة كما تر فاذن علما متعارفات بعد الازل
 وفي انه قول اتول والموصوف ومن هذا الفصل بيان ان قيل كون
 بعض الاحرام العالية عامة لبعض ولا كانت الاجسام العلية
 منقطة الى خا و محوي وكانت علية الخا و على تقدير الجواز اوجب
 الى الوم قد تم بيان استلزامها واعلم ان الربان قائم على امتناع
 صدر ورجم عن جسم او على كل في جسم على الوجه العام على ما سيجي
 كان كانه في بيان امتناع كون كل جسم حا و علة لمحرطه فاعلم
 و هو استلزامه لثبوت الخلاق قد ذكر هذا الوجه ووجه بالهداية فان
 سلوك الطرق الى حصة الى الهداية اخرج من سلوك الشوارع العلية
 و هذه الطريقة بمنتهى على ثلث مقدمات احدها ان الجسم لا يمكن
 يكون علة موجودة لشي الا بعد ضرورته شخصا معينا فان الطلوع
 النوعية ما لم يكن شخصا معينه لم توجد في الخارج و الثانية ان
 العلة لا تكون متقدمة بالذات على معلولها كان وجوب المعلول
 و وجوده متاخر من وجود العلة فان اعتبر المعلول مع وجود
 العلة كان حاصلا حينئذ لا يمكن لانه لم يجب بعد وكل لم يجب
 وكان من شأنه ان يجب فهو ممكن و الثانية ان الشئ الذي يكون
 معا لا معية المصاحفة الاتفاقية بل متعنه بحيث لا يمكن ان يتفك
 احد ما عن الاخر فالتبني لاجل ان في الوجود والامكان لا في كلهما
 في ذلك يقتضي الامكان العكسا كما وتقرر ان لم بعد تقرر هذه المقدمات
 بان يقال لو كان الخا و على المعنى لبقية متشعبة لما يتناه في المقدمات
 الاولى وحيث كان وجود المعنى اذا اعتبر مع وجود الخا و المعنى
 موصوفا لا يمكن ان يكون له في المقدمات السابقة على عدم وجوده

انما يستلزم من
 وجوده متاخر من
 وجود العلة

في واحد من اركان اعتباري اعتبارا جوازا في المحرك
يكون ان كان له فاذن لم يكن هو ايضا جوازا
الذي في المستحسن ممكنا لما في الحق انه لا يمكن في محض
الاحوال واجب والا كان هذا ممكنا كونه متعديا في
خالفه في ذلك الذي ليس بعد المسمى واعلم ان قول الخدا
تسببه لذاته ليس بغير ان يكون له في الحقيقة لا متعديا
باعتباره ان تصور له هو المتعدي لا متعدي وجوده والمعارف
المعبري هو ان يتصور له فان المسمى من حيث هو لا يتصور
مع ذلك الشيء ذلك الشيء لا يتصور ان يتصور المسمى من حيث
هو ما لا يتحقق في المستقل بل يمكن ان يتكلم به وهو تعالى
كون عدم الخدا واجبا لذاته يعني كون ما معه اني وجود الحق
واجبا بغيره وذلك لان ذلك الغير الذي يفيد وجود الحق
في هذا الفرض هو الذي يمكن المحرك بحث لكن ان تصور منه
الخلاص حتى تكلم بوجوب عدمه بالحق الذي لا يكون له ذلك حكم بالمشا
في ذاته وجود الحق والى نفس ان الحق يكون واجبا بغيره
اذ لم يكن معلوما لى وى ان مع كونه معه لا يلى وى فهو
متعدي لذاته لا واجب بغيره وتعود الى السن يقول قول شيخ
اذا فرضنا جبا الى قوله انك الشخص المتعدي شارة الى القدر الاول
وقوله فان كان حكم فكل الى قوله وهدت الى ما كان متعديا
اصل التماس فان التماس استثنائي وانما آوردها لبيان
كليا غير متعدي هذا الوضع لم يرد له متعديا وقصده لبيان
ان بطلان هذا ان الى هو المقدمة الثانية وقوله انا اوجود
فان بطلان وجود الله ووجوبها بيان لذلك الحكم الكافي قوله
ولكن هو وجود الحق ونفسهم الخدا في هذا الذي هو ما استثنائي في



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
وسيلة للتقوى والنجاة
والعلم هو نور القلب
والنور هو نور العلم
والعلم هو نور القلب
والنور هو نور العلم

وفاي ان قول
الحمد لله الذي جعل العلم
وسيلة للتقوى والنجاة
والعلم هو نور القلب
والنور هو نور العلم
والعلم هو نور القلب
والنور هو نور العلم

على سبيل الامتثال وفيه اشارة الى المقدمه ان شئ من عادا وصل
تخصص بهذا الموضع بقوله فاذا انما يتخصص الشخص الى ذى العلة كان
مع المحوى امكان لان الشخص العلة متقدم في الوجود وهو الوجه على
تخصص المعلول ثم جاء الى بيان استثنائنا ان الى اعضاءه فقال فلما يخلو
انما ان يكون عدم الخلاء واجبا مع وجوده اى مع وجود المحوى
او غير واجبا مع وجوده فان كان واجبا مع وجوده كان الجلاء
المحوى واجبا مع وجوده ايضا لا سيما في المقدمه ان شئ من كونه
بحسب ان يكون ممكنا منه في اختلف وان كان عدم الخلاء وغير واجب
مع المحوى اى فهو ممكن في نفسه واجب بقله في الخلاء غير متعين بذاته بل
بسبب هذا اختلف فاذ ليس شئ من الوجودات علة للمحوى منه
وذكر اننا فصل السراج ان قوله فاذا انما يتخصص الشخص المحوى الى قوله
على الشخص المعلول تكرار لما قرره اوله والا ولى جوده لان لا يتبين
نظم الوجه بسببه والكل لم يتبين كنهه وضم ما قبله الى ما بعده واول
الاقتضار على ما قرره اوله غير كاف في هذا الموضع لانه لم يقره
الاكون المعلول ممكنا مع العلة واجبا بعده فالاقتضار عليه لا ينفيد
مقارنه عدم المحوى في المعلول فان المحوى ما لم يقدّر بالجدوى
المستثنى مكانه من الخلاء لا ينفذ احدهم لم يقدّر انه اذا كان
لصار البرهان حينئذ مقتضيا لا متعلقا بشئ من الاحكام الى
الى عدم اقتضائه يقتضي كون الخلاء مع كونه العلة ممكنا فان الواجب
ان ينفذ العلة كمكونه جبا يتخصصها جوايا في المعلول بكونه محويا يستقيم البرهان
فان ما قررنا في هذا المعلول عن مثل هذه العلة يقتضي شئ من الخلاء
بذاته واذ القرر هذا فاقول ان رادنا نظم ما اورد في المتن
فالا صريح في عدم قوله فاذا انما يتخصص الشخص المحوى الى قوله على
تخصص المعلول على قوله لكن وجود المحوى وعدمه

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة
والحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة
والحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة
والحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

آن کون احمدیہ سوسائٹی کے دوں تاجر
مافی حد خلق العا

آن کون احد مایہ سطر دوں لائے
فی حد خلف العا
سید الی العا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

[illegible]

مورچه‌ها
بند و علی نیک
المازنی او علی
معدن الحیدر

المسجد
القديم
القديم
القديم

[illegible]

بواسطة كذا واحدة وان كانت ان السواوات مساوية لمساواة
 الجواهر
 الفصل الثاني في تقسيم الجواهر
 الجواهر انما تنقسم الى قسمين احدهما الجواهر الباطنية والآخر الجواهر الظاهرة
 جسم هو الذي فيه انما هي الجواهر الباطنية والآخر الجواهر الظاهرة
 الجواهر الباطنية هي التي لا تخرج عن كونها جواهر باطنية فيكون
 اعم من حيث لزوم وجودها في ذاتها فيستفاد من كونها جواهر باطنية
 في العقل ان العقل هو الذي هو متفرع على ما هو متفرع وجوبه من العقل الباطني
 الباطنية عن الباطنية لا من حيث هو الباطنية وان كانت الباطنية
 مستندة اليها وذلك لان العقل انما ينطق من العقل الباطني
 بغير انما هي مستندة الى عقله لا كما ان العقل الباطني هو العقل
 فان العقل الباطني في استفادة الوجود من العقل الباطني هو العقل
 ان الشيخ لم يميز بين العقل الاول والعقل الثاني والعقل الثالث
 عند تلك الاخرى ولا يميز
 العقل الاول في عدمه على حرمه هو مستندة من العقل الباطني
 لا يكون العقل الباطني في العقل الباطني فاما العقل الباطني في العقل الباطني
 العقل الباطني الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 بغير انما هو العقل الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 وجزم مما هو في العقل الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 بالاشارة الى ان العقل الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 مساوية ولكن انما هو العقل الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 مع استمرار وجود الجواهر العقلية بغير انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 وجود عقله مع انما هو العقل الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 في العقل الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني
 العقل الباطني في العقل الباطني انما هو العقل الباطني في العقل الباطني

٥٥

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لولا ما
 رزقنا من فضله العظيم

على الإطلاق الذي يقتضيه عبارة العبارة انكم انما قلتم ان
المبدأ الاول شأوا واحدا وعقرا
حتى لا يمكن ان يوجد شيان ليس
انما قلنا ان الواحد او توسط العز من العزل في اطار العزاد فان وجود
موجودات كثيرة لا تخلو بعضها بعض معلوم بالضرورة بل ان الواحد
ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد اذا كانت جهة القدر واحدة
انما اذا كانت جهات واعتبارات متعددة في جهة كثيرة غير متحدة
وذلك حكم يصدر من اوضاع كثيرة من معلومات مختلفة عن الطبيعة الواحدة
التي هي البنية لكثرة جهاتها واعتبارات المتسوية الى ان يكون الواحد
والى هذا المعنى اشار الشيخ بقوله ومعلوم ان الاثنين انما هما من جنس واحد
من حيثين بكونهما جهات والا اعتبارات متشعبة في المبدأ الاول لا بد
من كل جهة متعال عن ان تكون جهات مختلفة باعتبارات متكررة
كانت غير متميزة في مصادرها عن غيرها من واحد
ان يصدر عن معلولاته جهة واحدة استنادا للكثرة الى الاول وان
استنادا الى غيره بانما حاله في جهة بيان كيفية كثر الجهات الحقيقية
لا يمكن صدور الكثرة من الواحد في المعلومات التفصيلية لعدم
مقدوره ان يقول اذا فرضنا مبدأ اول ويكون صدوره عن شي واحد كونه
فيمول الى مراتب معلولاته ثم من الجائز ان يصدر عنه متوسط بين كونه
وعين به ووجهه بين وبين كونه في ثمانية المراتب شيان لا تعد في جهة
على انما هو ان جونا ان يصدر عن جانب بانظر الى كونه في ثمانية
المراتب ثمانية استنادا الى ان يصدر عن متوسط واحد
شيء في متوسط واحد ثمان متوسطات من ثمان متوسطات من ثمان
وسوسطاب في ثمان وسوسطاب في ثمان وسوسطاب في ثمان وسوسطاب في ثمان
سبل وسوسطاب في ثمان وسوسطاب في ثمان وسوسطاب في ثمان وسوسطاب في ثمان

وهذا هو

وحدی عشر و عن حرمه ثانی عشر و کون با کما
 فی الشریع و العجوبة بان حیدر عن استغنی بالنظرانی فانه قد
 یجوز و یجوز بالترکیب و المستطعات الی کون فوق واحد صار
 بالی و نه لمرتبته و استغنی فاضاعه ثم اذا صار ثانیاً و نه المراتب عا
 و ج و ثلثه لا یجوز عدو بالی و نه واحد الی بالثانیة و فیکمل کون ان
 حیدر راسه و کثره فی مرتبه واحد و عن مسدود است و اذا است
 یز الفقول اذا صدر عن المبدأ الاول یعنی کان لذلک الشیء موجوده
 الاول بالحد و نه و مذهبهم کلامه صادر عن الاول غیر معلوم کون ذ
 و ا و نه بان ذن من ان ان متعودون احد ما امر احد من الاول
 "الوالمشی بالوجود و الرأی بالهیه الذممه لذلک الوجود و هو المسمی
 بالمیهه فی من حیث الوجود و تابع لذلک الوجود لان المبدأ الاول لوم
 بفعل شیان لم یکن به و اصله کون من حیث العقل کون الوجود و تعالیه
 کون فضاهاهم و اذ اکتسب ما یجوز الی ذلک الوجود و عقل الوجود
 فهو لازم لذلک المیهه بالقیاس الی وجوده و اذ اکتسب ما یجوز الی ذلک
 الوجود و الاول عقل الوجود بالجزء فهو لازم لذلک المیهه بالقیاس
 الی وجوده و ما یح نظر الی المبدأ الاول و نه کتب عا باخفاف کل واحد
 من المیهه و الوجود بالامکان و الوجود بالقیاس اذا عکس کون الوجود
 الصا در عن الاول و حده فاکانه انه ان یكون عا لذلک و اذ
 اعتبر ذلک لم یح الاول لانه ان یكون عا لذلک و اذ
 و حده و هو بالامکان و حده و تعقل لذات و تعقل المبدأ و نه
 منها فی المراتب و الوجود و نه فیها من الوجود بالامکان و نه
 با عیة و نه بالاول و تعقل بالذات الی الوجود و الوجود
 المیهه و الوجود استغنی من الاول و نه ان یکن عا لذلک و الوجود
 و الوجود بالامکان و الوجود و الوجود بالامکان و الوجود



الاندر

في بيان وجوده

اما باعتبار اتحادها عليه فانه في رتبة المراتب من الوجود
 في ثانيا منها واسم العقل الاول عين اول هذه الوجودات في رتبة المراتب
 مكان المعلول الاول من هذا المبدأ ليس بالحقبة ان واجد الوجودية
 والا يمكن ان يكون في انها حال ذلك المعلول في ذاته من حيث
 بالعودة والوجود والتعلق بالذات في رتبة المراتب في ذاتها من حيث
 كونه بافضل الوجود والتعلق بالذات في رتبة المراتب في ذاتها من حيث
 سدا فتمت الاحوال الثلاث التي يتبع عنها ثلث الوجودات في رتبة المراتب
 العقل الاول والثاني في رتبة المراتب في انها حال في ذاتها من حيث
 بالذات حاله بالقياس الى سدا واما المراتب التي هي من رتبة المراتب
 فانه في رتبة المراتب الى باقي رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 على رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 الاول اذ ليس الى ذلك مل حكما بالجمال بان رتبة المراتب في رتبة المراتب
 عقلية سواء كانت في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 على جميع الرتب كما يجب ان يكون في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 يكون هو العقل الاول فاني اكره فيه لا يبلغ عددا يمكن ان يصدق ان رتبة المراتب
 الى رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 الا انما يمكن ان يكون في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 ولما يصدق في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 اذ في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 من رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 من رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 يكون في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 الى رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب
 في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب في رتبة المراتب

في بيان وجوده

المبدأ

كان

في بيان وجوده

وجودية بالصوره ولاجل كون الاله متقدمه على الوجود ومن سبب
التعلق متاخره عنه من حيث الوجود كما كانت الاله متقدمه على صورته
من وجه متاخره عن عباد من وجه كما تفرق في الخطا والخطا لاجل كون الوجود
اقرب الى المبدأ في الترتيب كالصوره تقدم العلم على الاله
فيمد اما اردنا بانه وانما الخطا القول فيه لان اكثر الفضلاء الذين لم
يتفقوا في الاسرار الحكيمه قد تجردوا في هذه المسئله وانه هو المجهول
على تجليل المسئله من الحكماة الذين تنسخ عليهم وتنتسخ عليهم ابواب السكينة
السبب اولى بانهم نسبوا المخلوقات التي في المراتب الاخرى الى المسئله
والتمسوا على العمارة والواجب الى سبب الكل الى المبدأ الاول كقول
المؤلف شروحا متعدده لا فاضله كماله وانه هو المبدأ نفسه المبدأ
الافضل في ان الكل يحقون على صمد وراكل منه جل جلاله وان الوجود
معلوم له على الاطلاق فان سئلوا في تعاليمهم وسببوا معلوما الى
ما به كما سببوا الى العلل الاتقافيه واليه جئنا ~~والمؤلف~~ وعبر
لم يكن ذلك متاخره عنه ~~في سبب~~ سببهم عليه وان اصل الشئ من سبب
كلامهم في هذه المسئله الى الوهم والوهم كانه السبب المذكور وقد ذكر
في التفسير ان الشئ ~~خطي~~ في هذا الكتاب في سائر كتبه لان كلامه مشهور
بانه انما يصدر عقله ~~و~~ فكله عن العقل الاول لما فيه من الامكان والوجود
ونامر ~~و~~ كقول نفسه وحصل خبره وانما كان من الواجب عليه ان يتقلى
فان ~~في~~ لا يفتقر هذا الموضع او الشئ لم يخل الواجب وحده يصدر
العقل اخرا من موضع من كتبه التي وقت ان كان شفا والنجا والمبدأ والمبدأ
والناجيات والاشارات وغيرها من رسائلكم حين ~~في~~ في كتابه
الوجود وسبب العقل اخرا ~~في~~ في كتابه ~~في~~ في كتابه
الى ما نالته ~~في~~ في كتابه ~~في~~ في كتابه
فعل ~~في~~ في كتابه ~~في~~ في كتابه

المحجته
التي هي العنصر في كتابه
وغيره انما هو كلامه في شئ من شئ
فان كان من شئ من شئ

على

و فصل آخر وفيه احط و قد مر منه لست
مجرى الاخر في الفصل ثم قال بعد ذلك
في ان يكون مصدر المعلولات الكثرة فهي حاصلة لذات الابد
اخذت مع السلب والاضافات الكثرة واما ان السلب
والاضافات انما تفصل بعد ثبوت الغير ولو جعلت مبدأ الثبوت
كان دورا ثم قال الشيخ لم يذكر على وجوب كون الاشياء بالصورة
مبدأ الكثرة انما هو في الاشياء بالذات مبدأ الكثرة لان سبب
للمادة والذات الذي هو في سائر كبرية ان الاشرف بين الاشرف
مع انه هو الذي قال في بيان الشفاء وادارته ارجح السلب
بقول هذا الشريف وهذا خبر فاعلم انه غلط فليت شعري كيف
استجاز استحال هذه المذنبات الخاطئة في هذه الباشا العلمية
اذا استند مستبان احد ما لم وجود من الاخر اليقين وكان السبب
الآن ثم اتم وجود من السبب الانقض وجب استناده الى السبب
الآن ثم لان العلول لا يمكن ان تكون اتم وجودا من علته وهذا وقع
على وجه نظري كبرية لانها قال الشيخ في سائر كبرية في هذا الموضع
والفصل بين الفصل من جبات كبرية ثم حكم وجعل ذلك بان الجبر
المعارض التعلق الكبرية من السكان لا يقع حال عليه في اثناء عيني
الطبيعة العدمية الا مكانية على بين حال عليه بالقياس الى مبدأها
بعض الطبيعة الوجودية الوجودية وان الجوهر المادي يقع الحال
المناسبة لها على اتمس يحتاج في بيان كيفية صد والكثرة عن اتم
الى هذا الفصل هو لم يخبر ايضا بذلك وكيف هو معروف العرف من ذلك
ما هو دون ذلك في تفاصيل الامور كما ذكره في كتابه مرارا على انما يكون
بعد تهمة يمين صد والكثرة عن الواحد اتم في ذلك
فقط وسائر احكامها من الفاضل الشارح بما فرغهم وتبينه وميسر

كذلك

العلم

التي ان لا خلاف لا يمكن ان تكون الا عن الاختلاف بحسب
 يتم حكمه فيكون ان خلاف الذي في ذات العقل ليس به وجود
 مختلف وليس الى غير نهاية فانك تعلم ان انه جب لا يمكن ان
 تقرير الوجود ان كان اذ كانت اليات المذكورة الموجودة في العقل
 مستلزمة وعقل ذلك ما كان ذلك العقل مستلزم على كل
 اليات فاذن يجب ان يكون لكل عقل عقل وذلك لا الى نهاية اليات
 على فانه بان تعالى فان كل عقل وكل عقل هو صدر ان صادر عقل
 فذلك العقل ليس على كونه لا يتم من ذلك ان كل عقل مشتق على كونه
 فقد صدر عنه عقل وذلك ما فان الموجد في كل عقل في ذلك

70

المتعلق في متفردة الانواع حتى يكون شققة المتفردات
 فالاولى في صريح هو ان العقل هو بالتحقيق متفرد وتوسط جوبه اعطيا وجوبه
 ذلك سماه وان كان ذلك في الجبر العقل حتى تم الاجرام التي فيه انتهى الى حصر
 على لا يتم على حصر سماه في ان الانواع الجبر التي لما توطئة اودت
 اذ فانه اذ عرف ذلك وكان العقل الاول هو الذي اوجده الاول تعالى
 من غير توسط اي آخر ولا شرط وجودي ولا عدلي كان المبدع بالتحقيق متفرد
 العقل فقط واسم ان قول وتوسط جوبه اعطيا وجوبه اعطيا
 بان المتوسط بين الاول وبين اول الاجرام السماوية ليس العقل هو
 على سبيل الوجوب بل على سبيل الامكان في الاحتمال كما ذكرنا اوله على كل
 انفسه واذ على اننا قلنا ان قول الشيخ ان صدر العقل الثاني من المبدأ الاول
 توسط العقل الاول كلام مجازي لان المتوسط عند في العقل الثاني ليس
 هو المبدأ الاول توسط بل هو العقل الاول فخطم انه لم يولد دعواه
 منه ان كونه تخفيف الشيخ للعقل الاول في المبدع بالتحقيق لان المبدأ
 حقيقة كلامه ان العقل مفسر بالاكاد من غير توسط فاذن لو كان
 موجد العقل الثاني لم يكن العقل الثاني في ولفه مبدع بالتحقيق

والاول

في هذا الموضع
 من كتابنا
 في بيان
 الحلال والحرام
 في كل شيء
 من كل وجه
 من كل جهة
 من كل باب
 من كل طريق
 من كل زمان
 من كل مكان
 من كل حال
 من كل مقام
 من كل شأن
 من كل شأن
 من كل شأن

فبذلك نكسر سائر المجلدات التي فيها شيء من غير علم الحق والحق
 لم يكن لاختصاص العقل الاول بهذه الصفة وتوهمنا كذا من ان
 ما توهموا به البركان انهم من كلامهم ليس شيء وبقي البصر والاعمال
 باليد كركوتها معاملة هذه العقول المتعاقبة ترتيب القول والاعمال
 والوضوح منه اذ في تصور الجميع معا لا يبين ان يكون جوهري للعالم
 العقلي لا يراه عن العقل الاخر ولا يتبين ان يكون الاجرام السماوية ضرب
 من الغايات فيه ولا يكفي ان كانت في استقرارها في عالم تعبر بها الصور
 بمراتبها في ترتيب صعودها في عالم يكون والاعمال من غير ان يكون
 بالاسس التي تترتب للعقل الاخر في سندها الى العقل الاخر ومما هو
 الذي لا يلزم منه جوهري في عالمه في العقل وعرف بالحق في القول
 فلكانت اجسام الكائنات في هذه السبل في عالمها في انواعها في الحركة
 بخلاف الاجرام السماوية لم يكن ان يكون سبب وجودها عقلا محض
 بل وجب ان يكون سببها القريب فتمت على كل شيء من تغير الحركة
 لكن ليس في شيء من تلك على التغير والحركة الا الاجرام السماوية فاذن
 وجب ان يكون الاجرام السماوية هي من سببها في وجودها فاذن
 واحد منها في التغير والحركة في هذه وجب ان يكون اختلاف سورها
 فكلما ترفه اختلاف في احوال الاجرام السماوية وان يكون مشترك
 ما دبت مما ترفه مشترك في احوال الاجرام السماوية والاجرام
 السماوية يشترك في الطبيعة المتعقبة للحركة المسيرة في الطبيعة
 التي هي فيجب ان يكون مقتضى تلك الطبيعة تباين في وجودها في الحركة
 ويكون ما يختلف فيه مبدأ التبع للصور والتمتع ولا يمكن ان يكون في
 كما في الجواهر المادية انما لا تلاحظ الاجسام وتوهمنا لا يمكن ان يكون
 علما له واجهه هو كذا وانما يتباين في الاعمال فيكون
 فيكون واحد بالمشاهدة فيكون حدين معه فذا

بيان ما هو في العقل
 ولفظ ووجهها

في هذا الموضع
 من كتابنا
 في بيان
 الحلال والحرام
 في كل شيء
 من كل وجه
 من كل جهة
 من كل باب
 من كل طريق
 من كل زمان
 من كل مكان
 من كل حال
 من كل مقام
 من كل شأن
 من كل شأن
 من كل شأن

واحدة من كونها ساطعاً وبحدوده بالعامر واحدة كما ترى في السطوح
 فيكون الصفة عامة فاذن العقل كذا كورسوال الذي يمتنع عنه المعاداة
 الحركات السماوية مادة فيدرسم الصور فاعلم ان السطح من جهة الانواع
 كما ان في ذلك العقل مما على وجه الفصل وانه امر المراد من قولك
 واما يمتنع ان يكون لاجرام السماوية ضرب من المعاداة فيه ولكن لا يمتنع
 وجود العقل والطبيعة النفسانية العاكسة في سقوف زروم الالهة فاعلم
 هذا الصور كما ترى في المخطوط الاول فان قيل انكم تقيم المكان كونه
 وكونه معاً فيكون في حيزه حيزاً حقيقياً فيكون في حيزه حيزاً حقيقياً
 مادة جسمه فاجاب بان الطبيعة الحقيقية ليست شريكه في اضافة
 اصل وجود المادة بل هي معينة في محل ذلك الوجود بحيث نقل الشئ
 والمركبة في حده كما ترون في انا الصور فتعني ايضاً من ذلك العقل
 ولكن يختلف فيكون له ما يجب بالتحقق من استحقاقها بما يجب استعداداً
 فيخلقها لما خرج من ذلك كونه في هذه المادة المعنوية عن مبدأ العقل
 في الصورة وحينئذ يصدر ايضاً عن ذلك العقل ولكن يختلف
 في الوجود في الشئ كونه حسب الاستحقاقات المختلفة النسبة الى استعدادها
 المختلفة التي على من اختلاف اوضاع العلويات وحركاتها فيكون
 بان يكون اذ حقيق في المادة كونه من اثرات السماوية بلا واسطة
 جسم عظمي او بواسطة من فعلها على استعدادها من اعضاء الجسم
 الذي كان في حيزه فاقص عن هذا المفاخر في صورة خاصته
 وارسلت في تلك المادة فاذن هناك خصائص مختلفة وخصائص
 المادة معاً واما المعدن الذي يحدث عن تلك المادة فاجاب بانه
 ذلك الامر ليس فيه اول من يمتنع ان يكون في تلك المادة
 فيكون في تلك المادة فاجاب بانه في تلك المادة فاجاب بانه
 فيكون في تلك المادة فاجاب بانه في تلك المادة فاجاب بانه

٧١
 بيان الصور في العقل
 حسب استعدادها

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

سبحانك ما لا يغني
عن اوليائك احد

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين
 أجمعين

والبروقية على الروح الا شرف من وادى...
 وكيفية وضع الشرف في الحجابات...
 التي من غير ما حصل بذلك من البشارة...
 بان السطحي عشر المواد المتبينة...
 فان شرف حتى انتهى الى البدوي ثم عاد من الشرف...
 حتى بلغ النفس شاطئة والعقل السعدا...
 الموجودات اذ اذ ان سيدي في هذا الصلابة...
 فان الوجود بذلك الترتيب قد صار...
 اليه وراثة الابد وبعد المبدأ الاول...
 وبعد بارتبة النفوس السواء ان الله...
 الاولاني وبعد بارتبة الصور...
 وبعد بارتبة الميوهات من سوي العنك...
 وبما هي مرات الابد ويكون بعد بارتبة...
 التوجية واولها مرتبة الاجسام...
 وبعد بارتبة الصور والاول...
 على اختلاف مراتبها وبعد بارتبة...
 النفوس الحرة على اختلافها وبعد بارتبة...
 جميعها بارتبة الاخيرة هي مرتبة...
 كما هي اسماء الانصاف كما كانت...
 فعلى بناء العقل المستعاد والوجود...
 وبعده الكمال بعد ارجاعه الى شرف...
 في صفى الازالة على النكاح...
 الا كما كانت القوة التي...
 وما نوقنا قوله...

الاولى

غيره

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

عزیز

المجلس الأعلى
للشؤون الإسلامية
بمكة المكرمة

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ز.امع

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or document fragment.

[illegible][illegible]

76

الموت

في ما ذكره كما لا يبعد وشارة الى تعارض الصور بين اي صورتين
 عند العقل والضرورة او هو جازي المتعلق ووجه الثاني ان
 المذكور وقوله فيكون قد حصل في باوة واحدة متحدة باعراض
 ضرورية ان ليس واحد مما اشار الى المدة في الزمان والماضي المدة
 او امر اضاعي ما لان الاعراض الخاصة قد يكون بعضها قسرا والى
 وقوله قد سبق بيان في ما اشار الى في الخط الرابع وقد ذكر
 فليس ان في العقل المتعلق بالعدم وهو عرض يستلزم العقل الاله وغير
 من ذلك ان السالك في الحالت ما قلنا بصورة المستمرة او هو
 من قوله فاذن في ما اشار الى انما تصور القوة المستقلة لا تكون الصورة
 التي تليها في القوة المستقلة فليس والقوة المستقلة متعاضدة لما ذكره
 وشارة الى صحتها في جميع الازمان فانه كما ذكر في تلك
 العقل والماضي العقل احد اسباب الاستدلال في
 العقلية المذكورة التي هي في تلك العقلية وقوله ليس ولا واحد من
 جميع استلزام العقل في الساتر في العقلية ما لان العقل كون الانسان
 متعلقا له عضاية في وقت دون وقت فاذن المعدم فيكون العقل متعلق
 في جسم باطل وهو العقل والفاعل الشارح اعاد الاشارة الى العقلية
 المذكورة في هذا الموضع فبها قوله على المدة العقل من الساتر ليس
 لشارة الوجه في الخارج في تمام الامة واما في ان كون السواد في
 الباطن في تمام الامة لان المتباينة بين السواد والبياض كما ذكرها في
 كونها عرضين خارجين في الجسمين اتم من المتباينة بين العقل من
 السواد الذي هو عرض غير جسيم حال في محل كونه وبين السواد
 التي هي عرض في الخارج محيط بالارض والماضي فاذن
 انما يتصور في العقل من ذلك انما في نفسه دون وجوده
 على ان يكون العقل في نفسه متعلقا بالماضي

في ما ذكره كما لا يبعد وشارة الى تعارض الصور بين اي صورتين
 عند العقل والضرورة او هو جازي المتعلق ووجه الثاني ان
 المذكور وقوله فيكون قد حصل في باوة واحدة متحدة باعراض
 ضرورية ان ليس واحد مما اشار الى المدة في الزمان والماضي المدة
 او امر اضاعي ما لان الاعراض الخاصة قد يكون بعضها قسرا والى
 وقوله قد سبق بيان في ما اشار الى في الخط الرابع وقد ذكر
 فليس ان في العقل المتعلق بالعدم وهو عرض يستلزم العقل الاله وغير
 من ذلك ان السالك في الحالت ما قلنا بصورة المستمرة او هو
 من قوله فاذن في ما اشار الى انما تصور القوة المستقلة لا تكون الصورة
 التي تليها في القوة المستقلة فليس والقوة المستقلة متعاضدة لما ذكره
 وشارة الى صحتها في جميع الازمان فانه كما ذكر في تلك
 العقل والماضي العقل احد اسباب الاستدلال في

الاولى

موجوده

مکتبہ اسلامیہ

هذا ما كان عليه قول القائل المقول من السائر
 ليس له في الموجود في الخارج حوائج السائر والموجود
 عن الوجود ليست مساوية للمساواة القائمة بينه وبين
 الوجود والمساواة الموجودة كان مساوياً وان الوجود
 ان مفهوم المساواة ليس مشترك بين الموجود والمساواة كان مشتركاً
 فان زاد قول المقول من المساواة لمساواة الموجود في تمام
 الحقيقة الى ليس مساوياً لما كان مفقوداً في الوجود كان
 شيئاً فان المقول من المساواة ليس مساوياً الموجود ففقد
 عن المساواة وانما كون المساواة مساوياً للمساواة في تمام الحقيقة
 فطاهر فغداً ان المساواة بين الوجودين مبرمج في ان الفرق بين المساواة
 والمساواة هو المساواة في معنى مجرد غير محسوس والآخر خبراً
 عبادي في معنى فرق بين البنية الموضوعة المحسوسة المأخوذة من
 مع غواض ومادة مع مقابلة بين الفرق من الوجود الى
 فرق بين البنية الغير المحسوسة المأخوذة من نفس قوتها
 نوعاً ومادة مع فصل في قوتها نوعاً ومادة الاول على التمسك
 المحسوسة اذا اخذت حتى تمت في تمام نفس تام كمن يامس
 المساواة فافترق لا يلزم من كون العاقل متفهم للمساواة مساوية
 للمساواة اجتماع صورتين متميزتين في شكلها لا في احد من خاتمة في العاقل
 والله تعالى على ما هو الحق اعلم بعد ان كان الحق لو كانت في الصورة
 من غير ان يكون في الصورة في شكلها كانت ذات فعل غير مشتركة
 المحسوس والمساواة كل فاعل من ان في المساواة الجسم لما في المساواة
 ان لا كان كل فاعل من غير مشترك في المساواة - فلهذا
 في غير مشترك في الجسم في غير مشترك في العاقل
 ليست بمساواة في الصورة فلهذا عاد الى المذكور

[illegible][illegible]

بكون ما يشاء من قبته
صورة خصلته
2 الغسل مطا بقته
لها ومناقوسه

مجلس شورای اسلامی

فان الفرق بين الصورتين باق لان احدهما حادث في زمانه والآخر
 مساو لاجزى عات في محلهما فمقتضى هذا انهما من جنس الحوادث وان كانا
 واما ان نسي باحد الشئ المتعارفين دون الآخر فيقول من ذلك
 فالحال المذكور باق بحال القول بحلول صورتين في زمان واحد
 في محل واحد ومقتضى هذا انهما قد يكونان في زمان واحد وان كانا
 الزائدين على ما بينهما فمقتضى هذا انهما قد يكونان في زمان واحد وان كانا
 والواجب ان الوجه ليس عرضي في محل واحد وان كانا عرضي في
 بمقتضى هذا في لغة الحقائق ومقتضى هذا في زمان واحد وان كانا
 القول بالتحريك عليها وعلى غيرها وهذه الامراضات ومقتضى
 مقتضى هذا من الاصول الفاسدة التي تسبب كذا ومقتضى هذا في
 بعضها يقتضي ان يكون النفس عاتدها صفاتها والاولى صلاها في غير
 عالمه يعني مهت في وقت من الاوقات وذلك ليس كما ينبغي ان يكون
 بعينه والواجب ان الصفات والاولى من مقتضى هذا في زمان واحد
 لكونها ما كانت ذاتها والى ما يجب عليها بعد ما يتبين بالاعتبار
 لها كما يتبين في الزمان وغير موجود في الموضوع والنفس ما كانت
 للصف الاول وانما كانت ما كانت ذاتها والى ولسن في مقتضى هذا
 وقت في حالها في مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد
 فاعلم ان هذا في الزمان في مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد
 كون النفس ما كانت ذاتها والى ما كان الكلام في مقتضى هذا في زمان واحد
 بعد مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد
 فاعلم ان هذا في الزمان في مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد
 وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد
 فان مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد
 مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد
 مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد

(هذا هو مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد)

(هذا هو مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد)

(هذا هو مقتضى هذا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد وان كانا في زمان واحد)

دیرینه از حدیثی که بسطه غیر جان فی شبی مرگشته آن لوحه بنیاد ازین
 و سوره و آن سوره که عطف از اعراف و اوصاف و سوره فی اعراف
 منزه از حدیثی که بسطه از اعراف و اوصاف و سوره فی اعراف
 و کتب من مرگشته آن لوحه بنیاد ازین و سوره و اوصاف و سوره فی اعراف

10

بشک و آن کم کنی صدای غم کنی بسطی بر جان من تا مرا کمر و اما حال اشرفی

المركب من سائر غير خاتمة بالحق سبحانه وتعالى

ويعجز مركب من قوة الفساد ووجود اثبات قرينة والأعراض وجود

لی۔ ان کے لئے دوا و دوا کے واسطے ہی ہوتا ہے کہ ان کو کچھ دیا جائے۔

و ان دمع سبقتا فملا كانت النفس كذالك فاجاب بان قوة فسادها

اما كون في موصوعا متما لا طبع له هو داسا وكونه اساني لمسلماني دونها
واما ما كان له ساحل جود فله حياء ان مر من فيه عاني اس صفة غير انه واذا كان

لکھتے ہیں کہ میں نے اس کے لئے جو کچھ کرنا چاہا تھا وہ کر لیا ہے۔

ما يقبل العباد فان الله وقوة العباد يكسبان في اسبوع والاربعين

بہارِ دہلی ۱۰۰۰ لاق آجمل انور و دہلی گمناں فی مہانت الود و مستغنا

من عظماء القدر من الفاضل الشايع فقال لوكبان النفس مولي صورة

مما سئل عن قول الأسماء وصورها وكذا الباقى منها فيكون ما وجد بالمالكا
أن من النقص ما ينقص على حيزها من غير أن يكون كمالها

انما يتبعه في هذه الصورة بناء الجدران حول الفرس تكون اما

79

و اعلم انما هي الحيات
بما هي اذ اتيت ان
النفوس التي اصلها
ذات اصل لم يكن

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

صوت

واحد

انما نحن وبسبب سبب متغير في تمام المتألف والمتمم في تمام المتغير في كل
 على فانه في نفسه غير ان كان كل من الامرين موجودا فيهما شأنه
 وان كان احدهما غير موجود فقد بطل ان كان المعدوم قبل وجود شيء آخر
 او لم يحدث ان كان له من ثباتا ومحمدا في اياه وان كان معدومين فلم يجر
 احدهما الا قبل ان يجر ان يقال ان الثاني واحد سواء على ان الموضوع كماله
 قطع الى التمسك ونسب التمسك او بما يجري هذا الجري في نفسه ان التمسك امرين
 امرين قبل الاتحاد او حصل بعده والاول هو العلة في هذا الثاني بعد الثاني
 من المصداق انه كذا الاول ما كان بعد الاتحاد ولا يحل ان يكون الثاني
 موجودين معا وانما ان يكون احدهما موجودا وان لم يوجد معا وانما ان
 يكون واحد منهما موجودا وجميع الاقسام محال اما الاول فلهذا ان كان
 كل من الامرين موجودين معا وانما ان يكون احدهما موجودا وان لم يوجد معا
 وهو ان يكون واحد منهما موجودا وجميع الاقسام محال اما الاول فلهذا ان كان
 ان كان كل من الامرين موجودا فيهما شأنه في غير ان ذلك الثاني الاتحاد
 وانما القسم الثاني في محل تقديرين احدهما ان يكون المعدوم بعد الاتحاد
 هو الاول والاول والموجود هو الاول الثاني وانما ان يكون القسم الثاني
 هذا القسم بطا الاتحاد الاول فلهذا ان القسم الثاني في محل تقديرين
 بالاحتمال وسأل وان كان احدهما غير موجود يعني القسم الثاني من القسم
 بطل ان كان المعدوم قبل وجود شيء آخر او لم يحدث شيء فقد بطل على تقدير
 ان يكون المعدوم هو الاول المقسم سواء حدث بعده شيء اخر او لم يحدث
 ان كان بعرض ثباتا ومحمدا في اياه يقع العلة في ان يكون المقسم
 المقسم في لفظه كان فاعلا كلفه بطل كون الاول بالعرض ثباتا ومحمدا
 بانه في ذلك لا حتى الاتحاد موكرون الاول العلة في نفسه ثباتا ومحمدا
 اياه في تقديره في نفسه عدمه ان يكون بهذا وانما ان يكون في غير
 في نفسه في العلة على المعنى فيها الى لا خلاف في القسم الثالث

واحد

صاحب

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

بیان کیفیت تفتیش
والحوادث

وایں درہ میں ہے جس کا نام ہے اسی کا
کہوں میں ہے جس کا نام ہے اسی کا
کہوں میں ہے جس کا نام ہے اسی کا
کہوں میں ہے جس کا نام ہے اسی کا

انفسه انفسه والا فاعلم ان حسم كل واحد منهما الا يكون
انفسه من جنس واحد والا يكون من جنس واحد والا يكون
كل واحد منهما الا فاعلم ان حسم كل واحد منهما الا يكون
انفسه من جنس واحد والا يكون من جنس واحد والا يكون

[illegible]

1950

15

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible][illegible]

83

لا يرد في كثره الصور المعقولة المتصورة فيه فقه التفرقة والتفصيل
 فانه لا يمكن في حق المعقول تغير لوازم الاول في ذاته قال يكون في الاول
 في محله في ذاته لا يكون الاول موصوفا بصفات غير صفاته بل
 يكون ما ذكره العقل اشارة في قول يكون محله لتعدلاته الكلية المتصورة
 تعالى عن ذلك على اكثر اوجه في ان محله الاول غير متعلق بذاته بل
 انما في له وجودا شاملا في ذاته على متوسط الامور التي فيه ان غير ذلك
 في انما لم يفت العقل من هذا الباب الكمال والعلة في انما يكون من غير محله
 واما من العاقل في تمام الصور المعقولة بذاته والمشتاق الى ان يكون في تمام
 الصور في المعقول انما يكون تلك الحالات في تمام من تمام هذه المعاني في الاول
 التي اشرقت على نفسي في صدر هذه المقالات ان لا نقول في ذكرها في
 فيما اوجب على العاقل العقيدة ليست في حق النفس من هذه المعاني وغيرها
 بما فيها لكن اشرقت على ذلك فلا احد من نفسي رخصه ان لا يفرق
 في الموضوع التي هي من ذلك اصلا فاشترت الياسرة خفية من كل شيء
 يلوح الحق من من موثقة له في احوال العاقل كما لا يخفى في ادراك ذاته التي هي
 غير متصورة ذاته التي هي موثقة في احوال العاقل في ادراك ما يصدر عن دار له
 التي رورة غير متصورة في تلك الصادر التي بها هو موجود في نفسك
 انك تتفكر في الصورة بصورة او يستحضر في صورة عنه لا يفرق
 مطلقا بل يشترك في ان من غيرك وحيث ذلك فانت لا تتفكر في الصورة
 بصورة بل كما تتفكر في الشيء بها في تلك تتفكر ايضا بنفسها من غير ان
 تتفكر في الصورة فيك بل كما تتفكر عن احوال انك المتعلقة به انك
 وحده في الصورة فقط على سبيل التركيب و اذا كان حالك مع مصدر
 انك في انك في غيرك في هذه الحال في تلك في حال العاقل في المصدر
 في انك في غيرك في هذه الحال في تلك في حال العاقل في المصدر
 في انك في غيرك في هذه الحال في تلك في حال العاقل في المصدر

84

في الزمرد

جميع الموجودات
محافظة فقه الوجود
على حقيقته

١٠٠

و قد امكن ان يكون الحكم المتعلق بها حين كونها حادثة بها
 كما ان يكون الحكم متعلقا بالامر المخصوص من حيث هي حادثة و قد امكن
 ان يكون من ادراك علم الكائنات من حيث انها طبع و ادراك
 هو انما الحادثة و احكامها كذا هي و تباينها و تباينها و تباينها و تباينها
 من حيث هي متعلقة تلك الطبع و ادراك الامور التي تحدث معها و بعد
 و يمكن من حيث كون الجميع واقعة في اوقات تعدد بعضها بنفس على وجه
 لا يفرق بين احوالها فصل حصة صورة العالم مبطنة على جميع كلياته و حادثة
 التامة و المتحدة الخاصة بوقت دون وقت كما عليه و هو غير
 متناهية اياديه و يكون تلك الصورة بسببها مبطنة على عالم آخر و هو
 في الوجود مثل في العالم بعينه فيكون صورة كلية متباعدة على كل وجه
 الما في ازمته غير متغيرة بغير ما يمكن ادراك الحوادث على اوجه
 الكلية و يعود الى شرح الكتاب قوله لا يشاء الجودية ثم فصل في الكلام
 انه لا يادراكها من حيث هي طابع تجردة عن المخصوصات المذكورة و هي
 بقوله من حيث يجب باسبابها لكون الادراك كذلك الاشياء مع كونها كليات
 يقينا غير ملحق ثم قال مستند الى سبب الطبيعة الروحانية موجودة في طبيعة ذلك
 لا انما غير موجودة في غير ذلك الشخص بل مع تجردها انما موجودة في غيره
 و المراد ان تلك الاشياء انما يجب باسبابها من حيث هي طابع ايضا
 ثم قال يخصر تلك الجوديات بطبيعة ذلك السبب و انما ينسبها الى سببها لكونها
 لا انما في من حيث موجودة لا يكون معلولا لطبيعة غير جودية و لا الطبيعة
 من حيث موجودة و باقية كلامه طاهر الى قوله و هو ان في كل ما يكون
 العرف في موضع كذا الى اخره و سمعنا ان من تعقل ان من كون العرف في اول
 العمل مثلا و بين كونه في اول التوكل كونه في وقت محدود و هو ان
 كونه في اول العمل كالات الذي سار العرفه من ان العمل عرفة و قد سمعنا
 فانما يكون متغيرا في كل لحظة الامور و قد سمعنا

من حيث هي طابع
 سببها لكونها كليات
 يقينا غير ملحق
 ثم قال يخصر

و قد امكن

وسعد واجهة فظهر من هذا البيان ان محله من الكسوف زمانه ان كان
 ان يكون القوي او في محل واجب فان ذلك الكسوف انما هو
 بحر من بحر وليس زاد من غير محلي اليه كانه العنصر الشحيح
 قد تغير الصفة لا محالة على وجه هذا الفصل من على قسمة الصفات
 الى اقسامها وبيان ما يتغير منها بتغير الاسماء الخارجة عن ذات الموصوف
 والاشياء فتبين ذلك على نوعي الصفات الاول عن الوجود الثاني
 على كونه والعنصر ان يقال الصفات انما تكون متغيرة في الوجود
 غير متغيرة في ذاتها الى غير ذلك ان يكون مقتضى لخاصة الى غير
 ذلك متغيرة في ذاتها وان كان يكون متغيرة في مقتضى لخاصة
 فيغير الى ما لا يتغير بتغير الصفات الى ما لا يتغير بتغيره فبما انما
 احصاها في الصفات من ان يكون لها كان بعض ذلك بما لا يتغير بتغير
 في صفات ما لا يتغير الاول ان لا يثبت وتغيرها في الصفات انما
 غير متغيرة في الصفات من ان يكون لها كان بعض ذلك بما لا يتغير بتغير
 في صفات ما لا يتغير الاول ان لا يثبت وتغيرها في الصفات انما
 غير متغيرة في الصفات من ان يكون لها كان بعض ذلك بما لا يتغير بتغير
 في صفات ما لا يتغير الاول ان لا يثبت وتغيرها في الصفات انما

ایک روز ایک شخص نے

46

دانا ملک کا حق پر رہنما مولانا
ہو ان کو اس کا حق پر رہنما

ان شاء الله تعالى
مكتبة
مكتبة

[illegible]

[illegible]

Handwritten signature and text, likely a name and date, written in Urdu script.

الحمد لله
الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا
هدى الله لنا
محمد
صلى الله عليه وسلم

30

هذا الحق الى الشئ منه دللنا، بحسب اعتبار وجوده من غير
 شئ فيه اصلا، وعلى ما فيه من غير شئ فيه، وهو شئ ليس بشئ والى
 ما ليس فيه ما ليس بشئ اصلا، والقسم الثاني ينقسم الى ما ليس فيه ما ليس بشئ على
 ما هو شئ والى ما ليس فيه ما ليس بشئ، والى ما ليس فيه ما هو شئ ومنه مستقام
 الاول ما ليس فيه اصلا وهو وجوده في النوع، والى ما ليس فيه ما هو شئ على ما هو
 كالاعتقاد في شئنا اصلا، والى ما ليس فيه ما ليس بشئ على ما هو شئ وهو
 ايضا موجود في النوع، والى ما ليس فيه ما ليس بشئ على ما ليس فيه ما
 الا لا يكون بحيث يكون منها عندنا ما لا يكون منها عندنا منع ذلك المانع
 عن كونه كذا، كذا لا يمكن ان يكون، بل هو في الموضع الا لا يكون بحيث
 يعرض منها تعريض اخر، كذا بعض الكليات بالاحراق يكون له معنى من هذا
 الصنف، وخاتران مثل هذه الموجودات تكون من شأنها الاحالة
 والاستقامة والكون والعناد، وهي قليلة بالاعتقاد الى الكل، وتكون في
 الحقيقة اليسيرة، والبعض من هذه كالاتي ايضا منها قليل، فاما ما ليس فيه
 من هذا النوع، وبعض الكليات وفي بعض الاوقات، واما الاقسام الثلاثة
 ابقية، اطلب انظر فيها او سببها، ليس بشئ فغير موجود لان الموجودات
 الحقيقية والاحصائية في الموجودات لا يمكن ان تكون اكثر من الاعداد اللاحقة
 الى صفة على الوجه المذكور، والشئ اشار الى القسمين الاولين بقوله لا سبب
 الكثرة في الوجود الى قوله ومصادمات الحركات، والى الكثرة ايضا
 بقوله وفي الحقيقة امور شريفة اعلى ان اطلاق او بحسب العلية
 الاولين بقوله واذا كان مجرد المحض الى قوله، انما من غير شئ
 واوروه في الامثلة، والام والاذى الى صليان الحركات جميعا والمجلدات
 في المعاد والذى يجوز ان لا من حيث هي حواس من حيث هي ايمان
 واما مزاجها، بسبب قوتها الحسية، ونظروا في هذا المعنى
 في سببها، كذا هذه الاشياء من غير شئ، في سببها

التي تكون شرا
 محض او

اولا كانه التوسل بيننا وبين الله تعالى انما هو بطريق احد الطرفين فان الشرف
 ليس بخاص ولا كمال ان الشفاعة الالهية لا يغير ما يعرف به من علمه بل يغير
 وسمي توبه واثمها المستقام والسقيم من عرضة الاله في لا توبه تعالى سمو
 عرضة الشرف ورضة الشرف او كان من شرفه ليس لا توبه من ذلك الشرف واثمها
 عبادته ورضة الله به لا يغيره ولكن ان الشفاعة في الآخرة توبه واحده
 ولا يغيره ذلك انما نسال الله ان يستعمل في العلم ان كان ذلك
 يحصل فوجها توبه اشرف ولا يغيره عنك ان عاين الحق بالكملة لغير الشفاعة
 بل انما يملك الملك الشرف من الجمل وانما توبه الشرف من الجمل ووجوب
 من الآخرة وحدثه ذلك في اقل الشرف من ان توبه ولا يقع الى من يملك
 الشفاعة وتعا على عدد ومصرود من قبل الملك والحق بالكملة قال الاله
 واسترح رحمة وسيس لئلا يضل بيان ربه توبه كون الشفاعة الالهية
 مختصة بالاطراف الخمس وسوقها وقوله بالكملة لغير الشفاعة اي في هذه الصفة
 منها اسم لما يتخير به الانسان اي شريك به في الشفاعة وقوله بالملك
 الملك الشرف من الجمل والآخرة والى ان ما عايناه توبه الشفاعة
 منقطعة او انقطاع الشفاعة احده وانما قال واسترح رحمة الله تعالى
 لما خط لعمرك من قائل ورحمتي وسعت كل شيء فسبحني فان من
 ما يدل على توبه العلوم وعلى تخصيصه بالاطراف الخمس وبما هو الملك
 تقول مثلا انكر ان بره العزم الاتاني عن كون الشرف يكون بالكملة ويري
 ان من يملك الشرف من الجمل والآخرة والى ان ما عايناه توبه الشفاعة
 واثمها الشرف من الجمل والآخرة والى ان ما عايناه توبه الشفاعة
 وسبحك من كل عيب وركب عذبات الآخرة فادرك من هذا
 الشرف وكان انما جعلت في الآخرة والآخرة والآخرة وجود
 الشرف من الجمل والآخرة والآخرة والآخرة والآخرة
 ففرغ من ذلك وهو في ذلك والآخرة والآخرة والآخرة والآخرة

(91)

والتوسل

فان من باب ان الحكم افعال واجبا وجوبا على غير جميع قال الفاضل
 في جواب صاحب الفوائد ان اول هذه تمنى على وجوب التوفيق وكما قد اوردنا في كتابنا
 علم الصحاح بعد ان عاين ان كان القدر في التوفيق وكون كل واحد واجبا فان
 لا يكون ان يسل احدهما مقتضى في بيان انه لو اذات فانه لا يمتنع على قول
 المتقين لانهم يكونون انما يكون من حيث فاعلم انهم في انفسهم
 بغيره فلو لم يوجب الله تعالى ان يقال ان العباد اين من اقتدر وطلب علمه
 في حقيقة القدر باطل واول قول على الاول القول في القدر على ما نسب اليه كما ذكره
 وجوب كون الخيرات مستندة الى اسبابها المستمرة في الله تعالى لا بغيره
 ما يجب ان يثبت حرة من المتقين فانه يكون له العمل لا في ظرفي الوجوه
 الا الله والى باب انه في ذكره الشيخ كان موافقا لا حصوله فان فعل الانسان
 مستندة الى قدرته وادارته وكما تستند الى اسبابه من اسباب رادة
 فعل الخيرات في الاسباب المستندة لغيره واجب مع كونها في التوفيق
 صحيح على ما ذكره الشيخ وهو لا ينافي كونه في القدر لان جميعه في القدر معللة
 عنده وانما على اصول الاساطير فلما لم يكن لتوفيق الله تعالى في القدر باطل
 على ما ذكره الله تعالى في كتابه وانما يقع الكلام في القدر بغيره مع العقل
 على ما علمنا ذلك فانه يكون لا ينافي في الاسباب فانما يقع على الثاني ان الشيخ لا يريد
 بغيره فانه على المتقين على ما يقع به بل يريد بغيره على ما ذكرت في الكتاب
 في باب وستره في رد من استدل بحكم بان الله يكون اكثر من انفسه
 بل يمكن ان يوجد فيه ما ينافي في الحكم القدر في التوفيق في الجملة والاسماء
 الضرورية والضرورية والاسماء ما فعل الله في اوله من انفسه كما يكون
 او قد اورد في غير هذا الكلام ثم نسب الى صاحب الفوائد
 القدر في التوفيق المستند الى نفسه وان كان في القدر في التوفيق في الجملة
 في حقيقة فانه يمكن ان يثبت في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

فانه قد وقع
 في القدر

في القدر

في القدر

في القدر

في القدر

في القدر

في القدر

[illegible]

وفاؤنا وخدمتہ کے لئے ہمیں ان کے لئے کوشش کرنی چاہیے۔
 ان کے لئے ہمیں ان کے لئے کوشش کرنی چاہیے۔
 ان کے لئے ہمیں ان کے لئے کوشش کرنی چاہیے۔

عبد القادر بن محمد

وسواء انما يمتنع والسادس انما لا يمتنع فيها وايضا لو لم يكن
عنه بعد ان يتيم على سبيل المسامحة وتوان الادراك الذي هو شرط
في القذة لسرعة كبحي صلا فان استمرار الحواسات يدل على ان
احد سها واقبته على ان يراهم في القذة لا يراهم في القذة ان
والقذة قد فصل ففكرة كرايته بعض بعض المحلوك
لا يشعري اشتباها في القذة وسر دك طاعة في القذة لا تشعري
في القذة الى ان لا تشعري في القذة من حيث هو خير كما ان الفصل الاول
كما ان تشعري على الجواب عن القذة في القذة في القذة في القذة
احد الاخرين القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
يشعري على الجواب عن القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
وسو حصول انما لا يمتنع في القذة في القذة في القذة في القذة
في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
المريض في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
اذ لا يمتنع في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
لعملة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
ولا مصاد في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
آلة غير السالم في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
المشكلى في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
لعملة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
والمرض في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
فلا راد في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
لعملة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
كما لا تشعري في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة
لعملة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة في القذة

في القذة

بايانه و در اين مقام هم گفته اند ان الله اعلم
 بشيئكم بالغيبة و التفسير انه يسبحون فيسبحون انتم بالبرهان على ان حال
 من تلك الغايبات حتى تصح لكم الحكم بوجوه حقيقه ثم قال و من اجل ذلك
 ان انفسه قبل الموت عاينه هذه العلوم ما من انما لا تجد الله العظيم التي
 صفونها فلو كانت الا دركات نفس بعد ان كانت من غير ذلك
 و القول بان الاشتغال بيد سوره بان مانع من حصول الله بان
 مانع حصول شي عنه حصوله الجواب انهم يقولون انما مانع بالذات كذا وكذا
 من قوا وجهه الحاله المذكوره عنه المالك غير التي عنه اسررت او الوقوع من رتب
 اسم الله على جميعها حصول الامم الشريك بينها وبين غيرها فانها جميعا
 عنه ما يخص كل واحد منها فوجه حاصله في كل صوره بوصفها بلفظه
 و غير حاصل في كل صوره لا توصف به فلهذا انه المراد من العلم اسم الله ثم
 لما وجه واذك الامم حاصله للعقل كذا بوجه لا يصلح ان نأخذ بنسب
 في خلاف اسم فلا مضاعفه بعد ظهور المعنى و من انما في العلم بقرائن الله
 ادراك فقط بل قالوا ان ادراك مشروط شرائط و من العلم بالعلوم
 العاوم الله و يكون سبحانه تلك الشرائط مشددا ليكون عالما بان حصول
 العلوم جزئيا و لا يكون عالما بان جميعه ما في خبره انما ان استيعاب
 فدايم انه يكون عايم الله فانما في كثير من المتحققين الذين لم يستدلوا
 بعد و قد يتصور بان الله تعالى و توفيقه و اشتغال به انما يكون
 الدين و ما فيه فضلا عن الله مطهر او منكم و نسب لان او انتم في الدين
 و في شواهد و عواينه و تمسك الى ما كذب الناس به او لم ياتكم بحصول صفة
 فاعلم ان ذلك ممكن لانه و يمكنه من اسباب ذلك بعض جهات
 و من وجه على ما قل اسكال بر و في هذا الموضع و من ان يقال في تبيين
 ان لا نسا المستنبطه الله انما و ستانتم كسبر بل و قد و ملك انما كانت
 فانما شق في النور و انما من الحاله فانما كانت المعقولات كالحاله

به السدب لانه الخلل المركب المعصا واليقين الذي تصاحبه صورة لتفسير
 مفارقة عنه والجميع لم يتوهم ذكرها انقسم صريح في هذا الفصل كمنها ايضا
 يوجد ويخلص بآية العشق الذي هو الشئ عليه بانه غير محرم ما لا يخلو من
 اعني النظرية غير انه انما هو عقائد اليقين والمطلقة والعلمية لرايته واز
 انراية كما لا يخفى والمكاشاة الرواية المستقيمة في غير ذلك في ايكون
 بسبب غواشي غريبة وجميعها يزول بسبب الموت اما في الدنيا او بعد الموت
 حيث لا يستغاث من الافعال والارادة فيردل نزل اليها كمنها
 في شدة الراداة ومنعها في سرعة الزوال وبطوة ويختلف السدب
 بها بعد الموت في الكم والكيف بحسب الاختلاف في نفسه واعلم ان
 انفسه انما ياتي بها نفس شقيقة في الكمال وذلك الشوق باج الشئ
 بعينه انما يكتب والسدب جميعه من هذا العذاب اما مولى به من اليقين
 والمعرضين عما المزمع اليهم من الحق فابلاها اني الى اليقين من فطنة
 بآية او ان يترقى في هذا الفصل بين الناصحين المتعدين بقصانهم سواء
 واهم فعدته به او لم يدوم وبين ان فيض الذين لا يتعدون قصانهم
 فعدوا انفسهم انما وقته سعة يكون له شوق الى كماله لا يعلم بغيره
 اصلا فان الحكم بان النفوس كاللح حقيقته ليس بالي واتي له شوق اليها
 فبما التي عرفت بالكتاب انظر ان لها كمالا تاما انما لم يكتب
 الكمال فلا يحلوا اما الكتب ما يضاف الكمال فصارت جامعة الكمالين
 حيث الامة وان كانت مرفضة من حيث الامة او استغلت باخره
 عن الكتب الكمالا ليس مضادة فصارت مرفضة عنه او لم يشغل شي
 من العلوم كمنها كما سلت في هذا الكمال فصارت معلقة بآية فهو له
 رذيلة انقصان الذين يتعدون بقصانهم لا يشاء فتم الى الكمال انما
 عنهم وانما هو ذلك الشوق لهم بالكتاب نظري كاهل الوصول والوصول
 اليه وهو في الشراء واستوائهم حالها بدون وجه الذين يتعدون

التي لا تملكها الا اهل البيت المنفوس البتة فتم الدين وسهم الخلق
والامانة في العلم هو الذي غلب عليه سعادته العبد روفقه في تمام حياته
بعد ان يرى المنور في الآيات يبين انهم غير عالمين في كل ما يحيطون به
الهيبة والغرور في انفسهم في بارئ الخلق فوات العقائد العظيمة
في زينة البتة فاذ كانت هذه هي حاله فان جابر بن زيد وجناك

(99)

ما أدركته على الوجه الذي أدركته فكانت هي ذوات أدركت فقط
فصارت مع أدرك ذواته من أدركه فاما ما انتهى فماتت اصدا
الكل من بينها وامتدت الى ما كان له وجهه الاول الى ما أدركه فاما
الماضي ففقد بعد الموت ما ربه غيب وغير متعلق بفقد ما ربه
اي حصوله لا زال الحزن غيبا والى قول القائلين ان ذواتهم

وذكر في هذه القصة وشرح على ما في كتابه من القصة التي فيها
 وانه ثوابا لكل الاعمال وحصل لهم الهدى وهدى قضاة يد بالبحر
 الكمال من بحر القصة ويا مستر الكمال بحر القصة العظيمة في كل القصة

الحقيقة ما تجده عن الحكام المحبسة والطقم الذي كان على البيت
الديني استدارة لطيفة فاني كنت أعني عن الأشخاص بالكلية
كما بينت الذين استوبوا عن انما نصيب العلم ثم انما قال فليصبر الى علم الله

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

بسم الله الرحمن الرحيم

دکان برکات
السیاسی

فم

المفسون عن السواحل صيون وهم في الامم من هذه اللذة حقا
 قد يمكن منهم فيسلكهم عن كل شيء في احوالهم ونمو اللذة الحقيقة قبل
 الموت وميتة عليه بالحق من العصى وانما تحققت من مفسر له والحق عليه
 عن الشئ نفسه والنفس في كبره التي هي العطر ولم تخطئ في شئها
 الارضية الى ميتة اذا سمعت دكر ارضه رايته الى احوالها الحارقات فيها
 عما يشق لا يعرف بسببه واصاب وجده في سائر اللذة مفرقة في بعض
 ذلك بها الى حيرة ووشش وذلك لان ميتة وقد تربت به التحملات في كبره
 من افضل السواحل ومن كان باعثة اية لا يقنع الا بميتة الاستمرار
 ومن كان باعثة طلب لمحة والى ميتة فميتة ما ياتو الخوض في احوالها
 رية بالنفوس السليمة التي هي على العطر والنفس التي لم تفسد فيها الحق ولم
 تفسد بالنفس التي لم تفسد في الحق ولم تفسد في الحق لم تفسد في الحق لم
 العليظ والى ميتة السليمة الصلبة يقال حبات يده بالهجرة التي صلبت
 وغلبت ابي عظمها ووجهه في اي سيرة يقال مره مره ما سرت الى السيرة
 ووجهه بالاول حبه والميتة الرعية في التي على فخر البشارة في الكرم
 والمفسون ومن فها يصح بيانها في كبره الكرم والى ميتة ومن كان
 باعثة اية اي من كان باعثة على طلب الكمال فما سيرة واية الكمال
 اياها وصول الهمم اليه ومن كان باعثة شيئا غير ذلك وقف عند حصول
 عرضة شبيهة واية الكمال فانه اذا تفرغوا حلصوا من الكبر الى سائرهم
 ولا يمكن لا يستقون منها في حياض جسم يكون موضوعا في ذلك لهم ولا يمنع
 اليه يكون ذلك جسمها مما او ما يشبهه وتصل ذلك بمعنى آخر الامر الى الاستعداد
 والميتة في الكمال الجاهل في المعاد اذ ان بين حال النفوس الحائرة
 الكمال وما يقاوم به وهي نفوس السليمة في احوالها الحارة
 من ذلك ما تفتي لان النفوس المتأنيبة بالهجرة في كبره

قاتمان گولک السورانی
 ارشد کبیر
 خان کابیر
 اوکبیر
 کابیر

مجلس
الشيخ
الشيخ
الشيخ

الشيء الثاني في معنى ما العشق بمعنى المحبة والاول عاشق لذاته
مشتوق لذاته المحبوب من غير عمل به مستغرق لذاته من ذاته ومن
غيره شيئا فخرج عن سائر احوال النفس في السكون وقد تعبر فيها
عن كونها في موضع اللذة على ما يطلق عليه سكونا عاقل وقد
ادرك ان بين ترتيب الحب اسرار العقل في ذلك فذكر اننا مترتبة في حب
رأيت اولها مرتبة الواجب الاول تعالى في ذلك كرا لفظ اللذة
واسمعه به لما ان يتبع لان اطلاقه على الواجب الاول في ما لم
ليس متعارف عند الجمهور وانما كان الاول اجلي من الثاني ان كان
الكمال الحقيقي لا غير وادركه سوالا وادرك اننا ثم ففقد فعلنا العاقل
الذكورة يكون استباحه به انه اكمل البهائم جارات على الاطلاق والاعلى
ان كل خير هو شر وادرك المحتر من حيث هو غير محتر حيث له والحق
اذ افرط يمتد عشقا وكله كان الادراك ثم والدرج المشد خسر كان
الوثق انما والادراك التام لا يكون الا مع الوصول التام فاشق
التام لا يكون الا مع الوصول التام ويكون ذلك على غير لذة تامة
واستباحاته انما في نفس البهائم من البهائم في بقية المشاهدة
ما هي المستوية ثم لا كان الشوق عندنا من لوازم العشق او كما يستب
احد من الاشياء الى الشوق العاقل ذكره في قوله الى جسمه في الاصل
ولم يتصور ذلك الا اذا كان الشوق حاضرا من وجهه فاجاب من وجهه
اشبه الشوق المحقق في الاعمال الوصول معناه سناك فانه المحر المطلق
وادرك انه لذاته ثم لا ادراكات ولم يحاش عن اطلاق هذا اللفظ عليه
وان كان مستعمل عند الجمهور لانه يستعمل في عرف الاكبر من الحكماء والمحققين
من اس الذاق في قوله تعالى عن الشوق اذ لا يكون ان نفسه من شيء ومن
انه عاشق هذه المستوية لذاته من غير فهم كثره في قوله تعالى
بغيره حب وادرك بغيره في اخره عن الفضل المعلوم بان الحب ان كان

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

2 قلب من

المشقة من لطفان وضعها شيخ بعض الامور واثان ذلك
 ما يستحق ان يبقوا او يلقوا عليه فاذن كلفنا شيخ طه كوي مجرى
 الكفاية بغيره الخيف قال واجد ما قيل فيه ان المراد سدا بان
 آدم عليه السلام وبالسبب الجنة فحاشا له ان يتراد با دم نفسه انما طه
 وب الجنة درجات سعادته و ما جاز اقوم من الجنة عنه تناول السر
 اعطاه نفسك عن ملك الدرجات عند الاتفات الى السهولة واذن
 سلك الشيخ مشر بوجد بقية فذكر فيها بان الانسان يكون سعادته
 مشقة على ذكر العاطية بطلب لا يناد الا شيئا فشيئا بغيره فذكر الشيخ
 على كمال بعد كمال يحسن تطبيق سدا ان على ذلك العاطية ويطبق
 على مطبوع ذلك وتطبيق ما جرى بهما من الاحوال على الزمر الذي اخرج
 بجنة ويشبه ان يكون بكم القصة من بعض العرب فان ما بين القطين
 قد جريان في قتلهم وحكاياتهم وقد سمعت بعض افاضل خراسان
 يذكرون ان ابن الاعرابي اور في كتابه الموسوم بالتراد ذكر منها رجلا
 وقطاني اشرف قوم احد ما مشهور بالخير اسمه سلمان والاخر مشهور بالشر
 من قبيلة جرهم فحدثي سلمان لشهرته بالسادة وايقظ من الاسرار
 الجرمي لشهرته بالترارة فحكي ملك وسار منها في العرب بشي بذكر فيه خلاص
 سلمان وابسا راجعه وانا لا انكر ذلك الشغل لم يبق لي مطاله
 القصة من الكتاب المذكور وهي على الوجه الذي سمعته غير مطابقة لمطابق
 جهنا انما والله على وقوع ما بين القطين في نوادر حكايات العرب
 فان كان ذلك كملك سلمان والسبب لسماواته وجمها الشيخ على صفة
 الامور وكلفه غيره معرفة ما وضعه مومل ذكر انك سمعت ملك القصة انهم
 من لطف سلمان والسبب فيها نفسك ودرجته في العرفان ثم شغل
 بكل التفر وسوسر قد استجده بمطابقة لاجل العارفين
 ببق الرزق ليس كغيره معرفة الغيب فامو مو قد استجده

طه

اذ

المذكورين

وحسنه لعل يكره ان يمسق العنق في الوقوف عليه والامانة كما انهم ثم
 اني اقول قد وقع في جد كثير هذا الشرع قصصان من كتابان الى اسلامنا
 واسال احد بداري اني وقتة لاني وكذا في الجحيم في قديم الجحيم
 ملك ليونان وارتداه ومعه وكان يصعد في قديم فتح يد مبره له على الام
 وكان الملك يريد ان يقوم مقام من ميزان مياض امرأتها فخر الحكيم
 حتى توفيه من لطفه في غزوه اداة ابن له وسماه صدامان وارتداه
 احده اسما اسال ورتبه وهو بعد بكونه عشيقا ولازمها وهي جئت
 الى غيبه كونه ابنه عنده وامر بكونه في قديم الجحيم وهو بها على
 رآه بخر المغرب وكان الملك ان يطلع بها على الاقليم واما جينا وصديق
 في الاما فاطم بها عليها ورق لها واعطى ما عاش به واما جينا
 ثم ان غيبه من بين دي صدامان في طائر المراه فمعه كرايه يشاق
 كل الى صاحبه ولا يصل اليه حتى انه تراه فيعذبا بذكره وظن سدامان به
 ويرجى الى ابيه مستعذرا وبه ابعه على انه لا يصل الى الملك الذي رجع
 له مع عشق اسال الفاجرة والذبحا فاجده سدامان واسال كل بينهما
 صاحبه وتوفيا نفسيهما في الجحيم فخلصه روحه من الما واما الملك بعد ان
 على اسلاك وغرق اسال واعظم سدامان ففتح الملك الى الحكيم
 في امره فدعاه الحكم فقال اظنني اوصل اسال اليك فاطم وكان
 يريد يصور بها فنتقي ذلك رجاء وصداها الى ان صار مستعذرا
 صوته فاراد الحكيم به عونه لما شغفها حتى وقعت بعد ادا غنق
 بين خال اسال وكسبه للملك بسبب بغير فمها فجلس على سر الملك
 في ملك البر من باغية الملك واحد الملك ورايه الغنق وحيت
 هذه القصة مع حشدا فيها ولم يكن احد من اخراجها غير مملو فانه اخراجها
 فيم صدمت وانشدت القصة فيها حشدا حشدا حشدا
 من اليونانية الى القصة وهو قصة اخرهما احد من ام الحكم واليه

والى الالة اذ بها شريفا

(١٥٩)

فانقضت اهل من انك وهدت اذ لا ياد وعلقت من سلمان وادخلك
بافق فامكها بر وقر لا خبا اني نازر جيك باسالي لك كده فافقت
ورقك كني است جك فيه وقاتت باسالي ان خفي رجبه لا بد من عليها
نارا ورتكها اتانج ان يستسبح بك وعلقت زفاف انت اراة
سلمان في فرشت اخشا لخص ابا ل عليها فلم يملك منته فنادت بضم
صدا الى حمده ومارتا باسالي وقاتت في نفسه لا يملك الحفراست
ويعقل مثل ذلك وقد نعم السماء في الوقت نغم فلاح منه برق اخضر
فخرجت زرقما وخرج من عنده ما وعزم على مغارقتا قال سلمان في

105

زير ان افق كذا ابلا فافق اذ على ذلك وافقت جيا و حارس
الما وفتح البعد ولا خير برآ وجر او شرقا وخر من غرشته عليه وكان
اولي في ترفيع استولى على وجر الارض ومارج الى وطنه بوحب اينا
لنسته عادت الى المعاصفة وقد بدت معاقتة فاني دار عليها وظهر
تد لم توفد سلمان ابا لا اير في حويشة وفرقت المرأة في روست الجش
اموالا ففعلوا في المعركة ففعلوا وظهرت الاعداء وكرهه حركى وجر
وفا جبهة ميتا ففعلت عليه مرصنه من جوانات الوحش والعملة
حكمة نه بها واندني به كنه الى آتمش وعوني ورج اى سلمان
وقد اعطيه واولو وجر جرين من نقد اخيه فاذا كذا ابا ل واخذ
البحش والقعدة وكر على الاعداء وبدووم وجر عظمهم وسوا الملك جشم
ثم واطات المرأة طلبة وطاحم واعطتها مالا يسقياها السم وكان صيدا
كبير انسا وحبسا وعلما وعلما واعم من روتة اخوه وجرن كركه وجرن
الى بعض ساهمة وناجى ربه فادعى اليه جليها لى منق المرأة والطلخ
الطاعون غلظهم واستقرا اخاه وورج اخيه فامس على القعدة واولو لان
من سى على المناطة وابل لاله الفترى المرقى الى ان حصل عكدا
مستغدا اذ هو دجينا فخرجت ان كانت مرة الى الكمال واداه اهلها

اجنيه

نات

القوة البدنية الامارة للشهوة والضعف المتحد بالغير صائفة منه من
 ان من وعشقتها لا يسال مديا اني شمر العقل كما سمرت صائفة القوى
 يكون موثرهما ليحصل آثارهما الفاضلة وادارة الخداب العقل الى الله
 وادخها الى ملكها القوة العقلية المسماة بالعقل النقي الذي لا يقبل الغش والظن
 النفس المظنة وتليق نفسها بالاجتهاد لتدبر النفس الامارة ومطالبها
 النفسية وتزوجهما على انها مصالح حقيقة والبرقي الذي من مزايا المظلم
 هو الخطة الالهية التي تسجد في انارة الاشتغال بالامور الدنيوية وهي
 من جذبات التي وازواجه المرأة عراض العقل عن الهوى وقته الملاء
 لاجية اطلاق النفس بالقوة النظرية على الحركات والمفكرات وتزويجها
 العالم والاسى وقدرتها بالقوة العقلية على حسن تدبيرها في مصالحها
 وفي نظم امور المنزلي والادب وكذا تلك سماء باؤن في قمرين فانه لا
 لمن كان بملكها الخافيتين ورفض الجيش لا انقطاع الهوى كمنه الى الله
 والوحية عنها عروجا الى الملاء الاعلى وقوة ملكها الهوى
 الشفاعة اليها ونهضة لمعين الروح افاضة الكمال على قوة من العاقل
 لهذا العالم هو اخلال حال سلامان لضعفه اضطرار النفس عند سمانه
 تدبرها شغلا بافوتها ووجهه الى اخيه النفقات العقل الى نظام مصالحها
 في تدبيرها البدن والاطلاع هو القوة النفسية المستقلة عند طلب الاقام
 والاطعام هو القوة الشهوية المجابة لا يحتاج اليها البدن وتواظف على ما
 اليها بالاسارة الى اضمحلال العقل في ازل العزم استقال النفس الامارة
 اياها لا زوايا الاحتياج بسبب البصيف والعجز هلاك سلامان باتم
 ترك النفس استقال القوى البدنية آثره فروز واليمان النفس والشهوة
 وانكسار عادتها لا عزمها الملك وتغويضه الى غيره انقطاع تدبره
 عن البدن وتزوجهما من قسمة غيرهما
 انما هي في انارة مصادرها النفسية انه قد كثر في انارة

شمر

سمرت

على مع تشييع مناهله فيكون بحقيقة نحوها في حكمها كذا في المسائل
 وجود التركيب بين الاحوال الثلاثة اذ ان مية على غرض العارف
 وغرض العارف من الزيادة والعبادة لئلا يترك الفعلان بحسب مقتضى الزيادة
 والعبادة من جهة العارف معا لئلا يترك الزيادة عارفاً عارفاً بحسب مقتضى الزيادة
 ثم تترك في متاعها مع العارف والعابد غير العارف بحسب مقتضى الزيادة
 فانه اجرة فاعلان متعلقان كمن العرفان اذ ان العارف فانه في
 الحق التي تكون فيها مرجحاً الى الحق معصياً سواء يميزه عن غيره من
 الحق ايضاً الى معصية وفي الحق التي تكون فيها ملتصقة بالحق الى سواه
 بكونه على كل شي غير الحق يستحق الزكاة وانه يتبعه في كل ما يرضى له من
 شي سواي ارادته وعفائه الشهوة والنجاسة وغيرها ولو لم يرض نفسه
 الخالية والوصية ليجزها جميعاً عن الحق الى العالم السعالي والاشغال الى
 العلم العقلي مشقة بما منه توجه الى ذلك العالم وتقصير كالتقوى
 معودة الى ذلك الشئ في مخالفة العقل ولا تراحم السراجة التي تارة
 فها هو الحق الى ذلك العالم ويكون جميعاً من النوع والنوع في جميع
 في تلك التوجه الى ذلك الجسد كما يمكن ان يكون بحيث يستقل في هذه
 نفسه انما تتركه في جسد وبما فيه ومعارضة في بيانها
 بل هو على واحد منها لما فيه من لونه وبخلافه لا يرد على الواحد
 كثير وكان ما يستمر ان لكن يجب ان يكون من ان شئ معاملة عدل
 في حفظ شئ من شئ من شئ في الطاعة فخصامه بما يستحق
 من الطاعة فخصامه بما على انما من عند الله ووجب
 ان يكون المحسن وليس من هذا القدر الجبر في جبره في الجازي
 والطاعة من اللزوم سبب ما في المعصية في ذلك
 فيكون المعصية في ذلك سبب ما في المعصية في ذلك
 فيكون المعصية في ذلك سبب ما في المعصية في ذلك

واما في قوله
 فيكون المعصية في ذلك

سبب المعصية في ذلك
 فيكون المعصية في ذلك

والله الرحمن الرحيم ثم رزقني غلظ فحين من شغلها المنفعة التي خسر عليها
بعض ما كان في دجيم من غلظ فأنزل إلى ما كنتم من الرحمة والنعمة فبلغ ما كان في
عجايبكم ثم أتكم واستقر ما كنتم في الفصل لتقدم أن أنزلها والنعمة إنما
تسير من عن غير العارفي ما كتب للأجر من النعمة إذا أوانت بشر
الأنبياء في الأثر النبوي المذكورين فاشتت البدوة والشرعية وما يكن
على طريقه الحكماء لا تسفي عليها ما دلت أنكم بمن على قواعد وترتربا
أن تقول أن من ليس يستحق وسد ما يورع ما شئت لا يركبكم إلى العدا

157

انما هي من ذلك من وجع نفسه ومن اجله من احواله والتقصير وغيره
 كما في قوله تعالى ان ربنا مستمع واعلم ان ذلك ان بعض
 تلك الالهة فاعلم انما هو في تلك الكثرة من بعض الالهة
 في نفسه من وجه من بعض ذلك فيتم بها من وجه
 ان بعض كل واحد من الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة
 من علمه باذنه فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 الى اجتماع من ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض
 بالعلم والحق في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض
 واجتماع من ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض
 كل واحد من ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض
 وعلمه الى الحق على غيره فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 كانت من ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 الى العلم والحق في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 كل شيء في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 والى ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 ما في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 على وجه العلم والحق في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك
 الى العلم والحق في بعض الالهة فاعلم ان ذلك في بعض الالهة فاعلم ان ذلك

لطيفه البه في نور الشريعة لا يتحقق الا بعبادة الله تعالى معبراً بآيات من
 كتابه كون تلك الشريعة من عند ربكم وليكن الايات هي حجراته وهي اوتوسيتها
 وادعائه والخلاص لقولته الطبع والعلوم للعلوية الطبع والعلوم للعلوية محمودة
 عن القولية لان الشريعة والاعمال لا يحدان من غير دعوة الى خزانة اذن لا من
 شيا ع سوي او محمودة ودية فاعادة فاعادة ثم ان العلوم وصفاً والعقول
 يستحقون اخذنا العدل ان في امور معاشهم بحسب نوع عند استبداد
 انشرف عليهم الى ما يتحيزون اليه بحسب شخص فديتوم على مخالفة الشريعة اذا كان
 للطبع والخاصي ثواب وعقاب اخر وان الحكم والرجاء والخير على العاطفة
 وحسب مقتضى الشريعة لا يفسد به وان ذلك انما هو من انفسهم وحبهم ان
 يكون المحسن والميسر من عند الله العدير على ما انتم عليه فاعادة الله
 مخفوة من انكارهم واولاهم والاعماله ووجب ان يكون معرفة الحماري
 والسراع واجبة على المسلمين الشريعة في الشريعة والمعرفة العاطفة فلا يكون
 يقينية فلا يكون ثابتة فوجب ان يكون مهاسب حافظ لها وسو الفة كانه
 المعرفان بالقدرة والشمس على ان يكون عبادة مذكورة للمعروف مذكورة
 في اوقات متتالية كالمذكورات والتجربى مجاباً فاذن يجب ان يكون النبي
 داعياً الى التصديق بوجود خالق قد رزق خبره الى الابد ان يشاء مع معرفته
 من قبله هادي الى الاعتراف بعباده وعباده هو قوسين والى القيام بعبادته
 يذكر فيها الى من سموت جلاله والى الالهيته دواعي من شرفه فيجاء اليها ان
 في معالائهم حتى يستمر ذلك الدعوة الى العدل العقيم لمودة النوع ودية فاعادة
 رافض ثم ان نحن انك مقتدر في العبادات الاولى لا يتحقق الخلق اليه فهو حجة
 في جميع الاوقات والارسة وسونغ رغبة رافع ثم منه وقد اصف
 لتسليق الشريعة الى ما النفع العظم الذي ياتي من الاجر والحرر والارادة
 ما هو وادعائه فاعاد من نعم المانع الى النفع والاعمال والارادة والارادة
 المحقق كذا كذا فاعاد الى الحكمة ومنه في النفع والاعمال والارادة والارادة
 وهو حق الله والارادة النفع العظم الذي ياتي من الاجر والحرر والارادة

لجود من به منفعه هذه الميزات جبا بغير كبح عجزه الى انكسار
ثم انتم انتم الشرح وستم اي الى التوجه الى ذلك الجانب بعد
مقرر من اننا من التاثيرات التي ان تسمى بالوجوب في كونكم لها احتياج
ان سس الى شارع وجب وجوده الوجوب الذي في كونكم وان
غيت به انه وجب على الله كما بقوله المفضل انه ليس بواجب ان
تلك سبب للنظام الذي هو خير فاعلموا ان الله تعالى يجهل او الكون خير فاذن وجب

158

وحد ذلك عنه فهو ايضا باطل لان الاصل ليس بواجب ان يوجد
والا لكان ذلك من محمولين على الخرفان ذلك السبب وايضا قوله
الاحتياج الى الله كونه الشارع من قبس الله عز وجل ان سبب الوجوب
عندكم ان يكون لا يمتنع ما عند ادم من الحركة كما في في الخطا ان
ويتنازل النبي عن صفة برهوت الى الخرد والشر والتميز من الشر والشر على
فاذن لا دلالة للمجرات على كونها ايضا وايضا ان يكون في المعجرات
على صديق صاحبها يعني على العون بالان على الخمار العالم بالجزوات الزمانية
وانتم لا تكونون بواجب ايضا القول بالبقاء على العاصي لا يستقيم على صوابكم
فان عاصي الله كونه من سبب لانه المستأثر الى الدنيا مع فوائدها عنها ولا يحكم
في بيان العاصي لخصيصة يقتضي سقوط عبادته والاحتياج على صوابكم

الاول في ان يقول استناد الافعال الطبيعية الى غاياتها الواجبة في قولنا
بالنافية الالهية على الوجه المذكور كما في اثبات انه تمك الافعال لذلك
بمعلقون الا فعلها بما كثر يعني بعض الاستثان مثلا في صلاته المصطفى
في غاياتها فلو لا كون تلك الغاية في نفسه لوجود الفعل لما صحت العمل بها والاول
الاصل ليس بواجب فقولنا فيه لا يستجيب الى الكون غير الاصل بالاعتناء
الى السبب لا يزل واذن دون المثال وليس كون السبب محمول على
الاول في ان يقول ان الله تعالى في ان يقول لا يوجد في كونه
ذلك بجهة التي هي مستقر في الميزات التي هي بالاجابة بالفعلة المحنة

الغاية ما يصدر الاطلاق
الغاية به

ناذر ان امران الصفة بالعبودية حاضر لهم و هو ان على الله قهر و انما على الله
 فيما يقول نضا قال في اقرن القول في العلم والقدرة ان كذا به ما ليس
 التي هي اثار نفوس الالهية على كمال كمال النفوس في حقيقة الله
 اقوامهم و انما عن اربع في ان يقول ان كتاب الهامى يقتضى دمج و فلكه
 نفي النفس من العتقة لعدتها و نسيان الفعل لا يكون فذلكا لكون الله قد
 يكون مقتضا لسلوة العقاب ثم اعلم ان جميع ما ذكره في غير امور شرعية
 والله لم يمت مما لا يمكن ان يعيش الا ان الله انما هي امور لا يمكن ان
 المودى الى اصلاح حال العوم في الماشى و الهادى و الاله و انما ان
 كنهه في انما جسد من انما يست يخطو بها علم الضرورى وان كان ذلك
 انما هو صفة بقلب او اخرى كراه و الا كمال على ذلك فليس يمكن ان طرف
 العمارة باليت سات العز و رتبة انسان العارف بربها الى الاول لا يجرى
 ولا تفر شفا على كراهة و تعبه لا تخط ولا يستحق للعبادة و انما يشبه
 سريرة الله لا لا عنه او رتبة و ان كمالا يكون المرغوب فيه او المأمور
 في سريرة الله و انما المطلوب لا يكون انما يتبع الى انما يتبع الى انما يتبع
 و هو انما هو المطلوب و انما لا يذكر عن العارف و هو العارف
 انما هو رتبة العبادة و رتبة مبادى عرضة و انما انوار و العباد
 انما في هذا الفصل الى عرض العارف في العبادة فقول العارف انما
 الحق تعالى ان بالانس الواحد بها لفظة خاصة و هي تحته لذلك كمال
 و انما لفظة و انما جميعا و هي رتبة في طلب القربة الى الله و انما في رتبة الاول
 بالارادة و انما انما بالعبادة و انما ارادة العارف و عبادة العارف
 بالحق الاول من كراهة لاداة و لا سيما في رتبة لاداة ذلك العارف ان
 علقا بغير الحق تعالى لاجل الحق ايضا في رتبة العارف الى رتبة الاول
 غيره ان تعلق ارادة بالحق لاداة و قوله و انما
 في رتبة غير انما في رتبة العارف انما في رتبة العارف

المسئلة
 في رتبة
 العارف
 في رتبة
 العارف
 في رتبة
 العارف

العارف

فاندربرگ

لكذا كان ما يستنبط من ذلك فيكون ثواب الموعوظ فيه الوعاء لم يوجب
مواصلة الحق فيها مطلوب عامه الحق وما كان الحق غير الله
من مواضعه الى مثل ثواب الخلاص من العقاب الذي والغاية والموت

فيكون مواضعه ما زالت لا تخفى فكذا شرح ما حصل قال الناصب يخرج احد
طرفي الراد على الآخر وذلك لا يتعلق الا في الكفاية فالمرجع ايضا من
في الالحاظ انما حسن ان كل من يريد شيئا فلا بد وان يكون حصوله له
اولى من عدمه ويكون المقصود بالمقصود الاول هو ذلك حصوله وبني عليه
ان كل من يستكمل فاذن كل من اراد الله ان يعلم كمن اراده مواصلة على الكفاية
واجب عنها بانها مساورة على المطلوب الاول لانها متبنيات على ان الالفة
لا يتعلق الا بالمكن والابا يسكن به المراد وسوفا ادعاه التبرير ويجوز
انها يتعلق بالله لا بشي غيره ايضا والاولى في بيان الالفة المتعلق بالليل
المراد متضمن للمكان المراد او الكمال المراد لا يتعلق الالفة به بل كونه مفيدا
او كونه مستقصا للمريد بارادة ومنها تسلسل المراد كذلك فاذن مستطاع
انها لا تسكن في وسط الحق ثم من وجه فانه لم يطعم له البهية
مع اللغات الحديثة فيحزنون بها في عوارها وما يشكك بالقياس الى الالحاظ
التي تسكن بالقياس الى المحققين فانهم لم يحلوا عن طيات جرح علقها
الباقيون وانصرفت الى البشارة على طيات القلب صاروا يستحقون من اجل
الحديث اذ لا رادوا عما يقين بها على كين على غير ما كان من بعض النقص من جهة
بجهة الحق اخلق كونه عاين من القداسة لانه اذ ذكر كنه في دنياه من كرهه وانا
تركها الاكساح الصفا والابا الله وليطعم الحق في الاخرة تسعة مائة
ينصت الى نظم شقي ومشرية حتى ومنس في الاول فانه علة طبع جبره في الالفة
واخرا الاكساح في ثمانية وثلاثة والمصير به ان
واجب الالباب له عرفت الله الحق واولى وجهه كنه في الاخرة
الى حله وان كان ما حواه كنهه ولا كنهه هذه المخرج الى انفسهم

منه

فما

انما يتبعها بعد ذكر مطالب العارفين وغيرهم ان يذكر احوالهم المتدنية
 في سلوكهم طريق الحق من بعد حركتهم الى نهايتها التي هي الاصل واليه تعالى
 بانهم قد مضوا ثم قد كثر في احد عشر مقصداً منها في اربعة عشر مقصداً على
 بكر صاوي حركتهم قد كثر ان البدايات في اول ارجاعهم الى مرتبة تجيب حركتهم وهي
 اولية اء العرب من الحركة وبعدها بقدر الكمال الذي اتي الى اصل بالمدى الاول
 الفاضلة آثاره على المستبين من علمه بقدر استعدادهم والصدق في بعده
 جازع يكون نفس هو ان كان في وقت مستغداً من قدس ربانيه كان
 ايماناً مستغداً من قول قول الله تعالى ان الله فان كان كل واحد من
 اعتقاد يقضي حركته صاحب في طلب ذلك الغرض ولا كانت الارادة تترتب
 على هذا الصفة في عرفنا بانها حالة تقرى بعد الاستعداد والصدق المذكور
 ثم تخرج بانها رغبة في الاعتصام بالبرودة الاثني التي لا يزال ولا يغير في صفة
 حركته التي هي العلم القوي واما ما يتعلق برفع الاتصال في تلك العالم واعلم
 ان الشيخ ذكر في منطق الشافعي في الحركة الارادية الموصولة اربع مبادئ مرتبة
 لا ذكر في منطق الشافعي في الحركة الارادية الموصولة اربع مبادئ مرتبة
 ثم القوى الموصولة بالصدق في الاعضاء ثم القوى الموصولة بالارادة الى رتبة
 ثم القوى الموصولة بالصدق في الاعضاء ثم القوى الموصولة بالارادة الى رتبة
 بحريته ظهر من المبادئ المذكورة الاولى وهي ما علمه من الاستعداد والصدق
 المقدر على سلوك الحق ولا يتغير وان شاء الله تعالى وعرفنا بالارادة والارادة
 فيها لا خلاف بين بيان الاعداد اختلاف الوجود والعدم في ذلك العالم
 لا يتصور في سلوك الغرض الذي هو علمه منها وسطح كبرائه لان في ذلك
 ليست كبريته والفاضل السبع اورد في تفسيره ان انفس اصناف طلبها
 وارتباطات الآلية بكل ضعفه ذلك غير ان باب ما قد ناسا ثم ان
 في الحق الى اربعة رتب وارتبته مرتبة الى ثمانية اقسام الاول منها ما هو
 عن مستل الاثار والاعمال على النفس لا يجد في نفس كبريته في طلبها
 فيقول الوهم الى التوهمات انما هي لاد العلم في كبريته في طلبها

بوجه

بانها اربعة اقسام
 النفس والارادة

علم النفس

عبدالله بن محمد بن عبد الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

مجلس
العلماء
والمحققين

[illegible]

بيان شهر الربيع
الشيخ السيد السبزواري

درجه اصول است و درجه ابواب است و درجه ابواب است و درجه ابواب است

11

في التوسعة على ما سياتي وفي هذا المقام يراد بالركود الى العضل
والجاذبية وتم ايجته على النفس والوصول الى الحق واعلم ان ايجته في النفس
لا ياتي في لحظة واحدة بل يكون في كل لحظة من حيث هي لا لحظة لا من
حيث هي بزمانها وسائر ان هذه لحظة من حيث هو لا لحظة او لحظة كونه لا لحظة
فقد حفظ نفسه ان هذه اللحظة دون اللحظة التي كانت قبلها لا كالحركة
والجاذبية من حيث هي متعينة بل هي مرتبة بزمانها حصلت لها منه امر
يتبع بالنفس وان يتبع بالنفس وان كانت بسبب الحق ايجته بالنفس وتوجه
الى النفس فاذن توجهه الى النفس وتوجهه الى النفس وتوجهه الى النفس
ولذلك علم عليه بالركود الى النفس فهو توجهه بالكلية الى الحق والحق بالنفس
من حيث هو توجهه الى النفس لا يتبع عن لحظة المتوجهة لظهور لحظة
نفسه بالركود الى النفس ولذلك حكم بها بوصول الحق في هذا الموضع
الركود الى النفس ان تذكر الوجه في هذه الفصول والدرجات المذكورة
فيها فان كل حركة فيها مسندة الى وسط ونسبي واذا كانت الفاعلة
من المسند او الرود على الوسط والوصول الى النسبي لا دفعه على كل حال
واحد منها ايضا استأذ وتوسط وانما في جميع شدة فالتوجه
لله نفسا فكريا شدة فصول شدة على ذكر هذه الدرجات
الثلاثة الاولى التي ذكرها في الاتصال المسمى بالوقت والمكان حيث يحصل
في غير حال الارتياض واستقرار بحيث يزدني معه الاستقرار شدة
على مراتب من الاستدراك والتميز التي بعد ان يكره فيها الردي والاصال
التي بزمانها بغير ردة الوقت كما كانت في ذلك حتى يخلص الى الحصول
بالرؤية الحصول واستقراره به على مراتب شدة على مراتب
وسطه والثمة الاخيرة التي ذكرها فصول الاتصال مع عدم الشدة
فوقه في ردة الرتبة وتوحيده على عدم ملازمة النفس شدة
على مراتب النفس بغير ردة الوقت على شدة ولا على ردة الوقت

١١١

الوقت من حيث
الحال والعدم

من النفس غير واليه ترجع الذات من حيث هي الذات وان كانت
 بالحق تسمي بالقبال بالكلية الى الحق فلا يصح ان يكون ذلك ما جازت
 السلوك وانتهى الى درجة الوصول له وان تسمي على نقصان وضع الذات
 التي قبل الوصول بالانسان اليه فهذا بالذات الذي هو مرتبة ما هي شخص من
 الحق فذكر ان ايضا شاع عن ان الذات الى ان تترك عند حق ما هو الحق
 سئل فاذن الزيادة التي الى ما هي تجوز عنه ثم عقب بما جازت الذي من
 تطوع النفس الامارة بالنفس المطمئنة لسقوط النفس على ان كان الى صفة
 باعانة الامارة اليها على ذلك وذكر ان ايضا غير فعال الامارة
 بما هو طوع من النفس غير اي اقامة النفس على تطوعها غير فان البقاء
 ايضا موزونة الى ما بها تجوز عنه ثم عقب بما جازت السلوك بالنفس
 الى الوصول فان التسمية على نقصانها بتسمي النفس على نقصانها فلهذا
 ان الارتفاع بالحصل له ان المسبب من حيث هو له ان وان كان ذلك في حال
 بالحق تسمي به ودرجة فانه يقتضي تروا من جانب ال جانب به بل قد
 اتفق بذلك الهداية عن الحق فقال واليه ترجع الذات من حيث الذات
 وان كان الحق تسمي فاذن الوقوف على في هذه الدرجة من السلوك ايضا
 مما دال ما تجوز عنه بالسلوك ثم ذكر ان الخداع من جميع ذلك بالوصول
 الذي ذكره في ما هو المرتبة فقال والاقبال بالحكمة على الحق فخلص
 فذلك طرا ايضا معنى قولهم والمخلصون على خطر عظيم شمس له فان يهدي
 من تفرق ونقص ذلك ورفض ممن في جميع من جميع صفات الحق له
 المريدة بالشمس في غير ذلك الوقت قد مر الشرح جميع صفات
 ان رفق في هذا الفصل والامان مرره انه مشهور من اصل الدوق
 ان كسب انما يقتضي يكون شين بحكمة وانه كان له او ان لم يكن
 بشين بتقنية وتعمية الاول على الثاني والي الثاني ودرنا بقدر انما يقتضي
 ولكن واحد منها درجات الامارات الزكية غير المراد ذكرنا وقد رتبنا الشرح

فی هذا الفصل فایان مراد من تعریف النفس وکثر و نقص یا تعریف نفس
 الباقیه و هو فصل من شیئین لا یخرج لحد من علی الاخر و مشعر فی شعر
 و بعض ترکیب من النفس و ذلک استقامه عقده یا تعین الیه کما یفید
 من التوب و امرک بحکمت و انقطاع عن التبی و ان النفس مرکب من اجمال
 و عدم مبالغات فانما فی من تعریف من الذات احاد و مبالغ
 حسیه یا شعنه علی الخ یا عینا ثم تعریف لایار کما ان الله جعل کل الاله
 الباقیه عن ذاته کما لیس بها و قد دعا سوی الحق و الاله تعریف ثم کما تعریف
 الکمال لاجل ذاته ثم تعریف لذاته بالکلیه فیهذا در جات التکرر و الکلیه
 و هی الخی سوره و السجده و الخ و اما فی الفصل الذی یسکر بهذا الفصل فایان
 در جات بالاجمال ان الالف اذا انقطع عن نفسه و اهل الحق رای علی
 قدره مستغرق فی قدره السلطه بحسب المقدور و کما مستغرق فی علمه
 الذی لا یحرب عنه شی من الموجودات و کل اراده مستغرقه فی اراده الخ
 الیه من ان ثانی علیها شی من امکانات بل کل موجود و کل کمال و هو
 منقسطه در عنه فان تعریف من لذاته صائر الحق حیثه صوره الذی یجبر
 و صوره الذی یسبح و قدره انما یبطل و علم الذی یعلم و و در و
 الذی یبرجه فصار الالف حیثه متماثلها باخلق الله بالحققه و هذا
 معنی قوله الالفان معنی فی جمیع صفات الخی صفات الخی لذاته الالهیه
 بالصدق ثم انه بعد ذکره ان کون هذه الصفات و یحرمی محرمات
 بالحقه سوا الالفه منحه یا یفید ان الالفه الالهیه و فانما الذی
 من نفسه قدرته الالهیه و هو یفید ان الالفه و کذا کما سائر الاله و الوجود
 ذات الاله صفات منقره لذات و لذات موضوعه للصفات
 بل کل شیء واحد کما قال الخ و قال ان الاله واحد فهو صوره الخ
 و هذا من وجهه الالفه الالهیه و انما کما یفید و لا یوصف و لا یسکر
 و لا یسکر و لا یفید و لا یفید و لا یفید و لا یفید و لا یفید و لا یفید

بسم الله الرحمن الرحيم

وَقَدْ

من الراجح

للعرفان فقد قال بالشيء من وجه العرفان كانه لا يحكمه على وجه المعروف
به فقه خاص كنه الوصول وهناك درجات عدة اقل من درجات ما قبله
اشرفها فيها الاختصار فاما لا يحكمه الحديث ولا شرعها الصارح ولا كنه
المقال عنها في الزمان ومن احب ان يتعرفها فليستج الى ان يصير من اهل
الشيء به ليس المشقة ومن الوااصلين الى العبدان اهل البيت
تلازم عرفان حاله المعروف بالقياس الى المعروف في لاجي له غير المعروف
فربما كان عرضة من العرفان نفس العرفان فليس من الموحدين لانه يرد
الحق شيئا غيره وهذه حال المتبع رتبة ذاته وان كان الحق انما عرف الحق
وغاب عين ذاته فهو غيب لاجي له على العرفان الذي هو حادثة لذاته فوقه
وهو حد العرفان كانه لا يحكمه على وجه المعروف وهو انما نقص كنه الوصول
الى معظمه وهناك درجات مختلفة بالامور الوجودية التي هي المعنويات
الالهية وهي ليست باقل من درجات ما قبله اعني الدرجات التي هي من
الامور المخلقة التي تعود الى الادخاف العبدية وذلك لانها ليست
بخط غير منسوبة والمخلوقات هي موهبة منسوبة الى هذا الشئ في قوله عز وجل
لو كان في الجوه اداك كلمات ربي فقه فخر قبل ان ينفذ كلمات ربي اياه فانه لا رقا
في ملكه لدرجات سلوكه في الله فاني هذه سذكي في الله ونسب الله كل
ما بعث في التوحيد واعلم ان عبارة عن هذه الدرجات غير محتملة ان
العبارات موصوفة للعالي التي تصورنا اهل اللغات ثم نحدد بها ما سذكرنا
ثم نسمونها بآياتها وعلما انما التي يصل اليها الاغاييب من تبيين فقه العرفاني
فليس يمكن ان يوضع لها الفاظ ننقلها عن ان يتعرفها بعبارة وكان المعقولا
لا يذكر بالادغام والموصوبات لا تدرك بالانالات والمخالات لا تدرك
بالحواس كنهها ما من شأنه ان يحاكيه من الايمان فلا يمكن ان يدرك بعلم العبد
فالواجب على من يريد ذلك ان يحتمل في الوصول الى ما لا يدرك من العرفان
بالربان فقه البيان ما ذكره الشيخ واستثنى الزمان في قوله حفظ عند

محمود

[illegible]

والله اعلم بالصواب

الما لم يأتى أو قد علم له حجاب أو من جهة نفسه كما روي عن علي بن الحسين
 الوصول أو من جهة سره كما أن محال في تذكره في حق من له الألفاظ الما لم يأتى
 غير محال في الكلام المسمى بالحق والحق بالحق وهو مستطاع
 يعطف عليه حسب ذلك المسمى من كل وار وغير الحق والمال من كل
 ما عطف عنه فلا محال شيئا وصفاه أما عند الوصول والاعتراض
 فلا يكون ذلك لأنه عند الوصول لا يكون أحد من أحد شيئا أن يكون
 القوة بحيث لا يتصور مع الاشتغال بالحق على الألفاظ أو غيره أما بصورة
 أو شبهة الاشتغال وحده يكون مستغنيا بالحق صلا على كل ما روي
 عليه فلا محال ما يشاء الحق إلى رتبة وأما أن يكون القوة بحيث نفى ما من
 معاد الحق الأمر إلى رتبة لا يمكن أن يكون شاعرا به عن الحق وإنما
 الاعتراض فلا يكون حجة من الحق بوجه الحق فيلحق به وعليه
 ما لا يشاء شيئا من القوة لا يثبت الحق والحق ولا يشاء شيئا
 عند شيئا من القوة كما يثبت الرتبة فانه مستطاع سره الله تعالى في ذلك
 وإذا أمر بالمعروف أو برقى فربما لا يثبت معبره إذا جهل المعروف
 فربما يأمر عليه من غير ذلك معبره أي لا يثبت في الحديث ما يطلب ولا يثبت
 فانه ما يثبت أو يثبت الحق من حيث من الشيء أي بغير حجة وهو المستطاع
 وفقره أي استناده وعمره أي إلى العار به جميع أي عظم عا، الرجل على الله
 بما روي عنه ومثناه أن العارف لا يتم بغير ما هو إلى الله وذلك يكون
 مقصدا على شيئا فانه من غيره غير مستطاع معرفة الله ذلك مستطاع أو ما
 أو فائدتا يستطاع الغيب عند ذلك من كل شيئا من الرتبة وذلك
 لو قوف على سر الله وإذا أمر بالمعروف أو برقى فربما لا يثبت معبره
 أمر الوالد ولده وذلك مستطاع من خلق الله في علم المعروف
 فربما سره غيره علم من غيره الله والله في الشارح
 غلب المعروف في غيره فربما أعز الله المستطاع

ذهب

وإذا علم

الخليفة ان لم يبق الخليفة اجمع الى كسب و التمسك الى ان يرفع
 رتق ذيل في حال اتصاله تعالى الله عن من هذا العلم فمفعول في قوله
 به ان العلم و صدر عنه اخلال بالخلاف الشرعية فهو بالمرئى بذلك
 متا فالا في حكمه لان الخلاف لا يستلزم الا ان يبق الخليفة
 في وقت تعلقه ذلك من اوقانم جبر الخليفة كالتدبير الى التدين
 و اعتبار التعيين في حكم المكلفين ان الخلف جاب الى من ان يكون
 شرعية الحق و ارا و لو قطع عليه الا واحد بعد واحد و ذلك فان
 ما شئت عليه في العلم فمفعول في المكلفين من قوله في شرعية فليس
 نفسه ملكا لا في نفسه و لكن في خبره لما حان له الشرعية سورة القسامة
 في العداة اهل البيت ريد ان يبين في هذا العلم الوجه في صبه و
 الايات القرية كالكتاب القوة السيرة و لكن من الاحمال السابقة
 و ارجح عن الغيب و غيره ذلك عن الاولياء على الوجه في ظهور الوجه
 مطلقا في هذا العلم على سبيل الاحمال ان الله الملك ان شرعية
 عن القوة الزمنية و غير شرعية فانه بالتصديق و خبره ذلك من بين
 الطائفة المشورة و قال ما رأت حاله ان ما قبلت و ارا اني اعرض
 و من التدين و ما وصف قوت الى ان يكون في صيا لاسية فيه على فاقة
 التوبة و تعلقه بقرينة في المشبهات الحسية و الا على العوض و منه قوله ملك فاني
 و قال اذا سلطت فاني ابي من الفاعل و ارا و من ذلك ان التوبي
 القسبية التي فيها اذا سلطت عن عمره
 عن العدل و ما انقطع عن صاحبها الله آداة طويلة الى ان قطع صلة في غير
 حاله بل في شرعية ملك و من ذلك محذور التوبة اما ساك عن القوة
 بوض سبب عوارض قرينة فانه في حاله ان الله و اما فيه كالوفاء
 انك جلي على ان اما ساك عن القوة مع انوار الضمير في سبب
 في موجد و انك في شرعية على وجوده بسبب انوار الضمير

وكانت هذه هي النسخة التي
التي كانت في يد
الملك
الذي كان في يد
الملك
الذي كان في يد
الملك

10

[illegible]

فانه حال الشك في ما عدا عن ان يتم مثل ذلك الشك في حال بساطة الاشياء
 الى كذا ليسين ولا ترقعه امكان انها تجريه فالتفت من ان لا يثبت في
 وليس احد من الناس الا في حجب ترك في نفسه بخلاف اليقين في احد من
 الله ان كان احد من فاسد المزاج ياتى في الحق والذكر واه اليقين
 في مستحقه من تهنيت يريه بيان المطلوب على وجه يقين فذكر ان الانسان
 قد يظلم على الحق حازا لثوم اما اطلاقه على الغيب في التوهم فذلك عليه حجة
 اليقين واليقين ثبت بامرين احدهما باعتبار حصول الاطلاع المذكور
 لغرض وهو الشك في الثاني باعتبار حصول اليقين في نفسه وسواء عرف
 وانما جعل المنع عن اطلاق اليقين في فساد المزاج وقصر اليقين والذكر
 لعلنا يرا ان ان لم في نفسه بالجملة وفي حفظه وذكره في كونه حجة
 لعدم اليقين في ايراد المعارف الى زوال اليقين في الزمان وانما اليقين في
 ما يجرى به ان يتبين في علمت فما سلف ان البرذيات متقوس في العالم العلوي
 فيقتضي على وجه كلي ثم قد ثبت ان الاجرام السماوية لها نفس ذاتية
 حادثة وادراك حادثة لعدم عن رأي جرد في ولا ياتى لها عن تصور
 الحادثة في كمالها بالذات من الكائنات منها في العالم السفلي ثم ان كان لا يوجد
 نص في النظر مستورا الا على الزعمين في الحكمة المتعالية ان لها العقل المعاني
 التي هي لها كمالا في نفسها فحقه غرضه في كونه في نفسه علة ما كمالها
 في اية انما انما انما كمالها كمالا فاحتمال الاجسام السماوية بانه
 معنى في ذلك ليخاف من رأي جرد في او كماله في كماله باهتة عليه ان تجريه
 في العالم العقلي نشأ على جهة كماله في العالم السفلي على جهة جردية شعرة بالوت
 والنفس ان ما النفس الاله على كماله خلق الانسان على الغيب عالمي توه
 في طبيعة على عقدين احدهما في الزمانات الكائنة مرسمة في المبادي
 الكائنة فكل كونه ان نفس الانسان في ان ترقم كماله في كماله
 الاولى قد ثبت في الزمانات كماله في ان النفس في كماله

ان يكون في كماله
 ان يكون في كماله
 ان يكون في كماله

مناه

شاعروا بالحق الى اهل من ربه في المسكين وبقدر العيشان معا الى ما
 راية وفي بعض النسخ او العيشان معا وسواهم في وفي العالم بعد في آيات
 واحد اعلى منه خروجه في الاول او العيشان معا في الثاني
 استاذنا والعيشان نفس نفس في العالم بحسب الاستعداد او في اول الى ان
 او عرفت ذلك فلا تتركه فان كان يكون بعض العيش نفس فيها عالم ولا يرى
 استعدا رتبة الفصل على قدر المقدرة الثانية التي امرنا فيها في الفصل
 السابق وقد حصل ارتسام العيب في الفصل السابقة سرودا بشرطين في حق
 من حصول الاستعداد او عدمه في قوله الى ان فانما الفصل ان تم مذهب من
 والفصل الصادر عن هذا حال انما يجب عنه وجود قابل قد تمت قابلية فاذن
 ارتسام العيب في الفصل السابقة واجب عنه حصول مذهب الشرطين في البحث
 عن مذهب الشرطين يستدعي تخصيصا فالتخصيص على ذلك بعد هذا الحكم انما هو في
 عدة فصول فتنسب العوى النفسانية في ذمة مسانعة فاذا لم يصب
 نفس النفس عن الشهوة والتمسك واذكر النفس ايا من لم يوفق عن الحس الفاضل
 حكما واسباب ولا يرى ولا يحس في اذ انما في الحس السابق الى الحس الفاضل من
 انما فاجبت دون حركة الفكر التي تفرقها في الالة وعرضها على الحس
 وروان النفس انما تجذب الى جهة الحركة القوية فتملأ من اعمالها التي لها ما يستبداد
 واذ انما كانت النفس من ضبط النفس السابق تحت تصرفها عارضة الحس الفاضل
 انما ولم تادعها الى النفس فاعتد به المجرى وفي الفصل السابق في على بعد است
 منها ما ذكر في هذا الفصل وروان في الحس سخر فاعلمها يستعمل في الحس
 بغير تلك الا في عيس ومولاد من قوله العوى النفسانية مجازة مسانعة
 ونفس العبدية المشبهة ثم بالحق اسطر في ذلك ان تعلق المطلوب بالان
 الا في اكثر اعادة ليدرك اسكاه و... في الحس الفاضل من اهل من
 بقوله فاذا اخذ الحس اسطر في الحس الفاضل من اهل من
 مواك الحس في حركته التعلية في الحس الفاضل من اهل من

اية اية

من حيث: كل من السطحين المتقابلين المتساويين
 او من حيث: كل من السطحين المتقابلين المتساويين
 او من حيث: كل من السطحين المتقابلين المتساويين

بين احدى السطحين تميزه اقامة الدالة على وجود الدالة في السطحين المتساويين
 وتعتبر ان الصور التي تتبها بالبرهان من المرضي مثلا والصور التي تتبها بالبرهان
 غلبت البرهنة السوداء على من ابرهن ان السطحين المتساويين في الامتداد المتساويين
 لا يحدوم لا يشاهد ولا يوجد في الخارج ولا يثبت ان السطحين المتساويين في قوة جاذبية
 من شأنها ان يبرهن الصور بحسب مينا وهي مينة بالمثل المتشرك والاشكال
 فيه ليس بسبب تامة الحواس الطاهرة هو ان السطحين المتساويين في القوة المتساوية
 المتشرك على ما ينبغي وانما ثبت به ان السطحين المتساويين في الصور
 في معدن التحريك والوهم ان الصور لا تتحرك بها افعال النورين فان السطحين المتساويين
 اخذت في التعريف فيها ارسنم ما يتعلق بحدودها ذلك من الصور في الخارج
 كما كانت هي ايضا ينقش في معدن التحريك والوهم من نوع الحس المتشرك الذي ينقش
 ما يتعلق بالخيال والوهم من تلك الصور ولو اختلفت فيهما عند حصول تلك الصور
 في الحس المتشرك من الخارج وبذلك ارسنم تلك الصور في الازمان المتعاقبة فبذلك
 يكون في قول الفاضل الشارح تجويز مشابهة ما لا يكون موجودا في الخارج
 من جهة تعارضه فبذلك فان الكارث به في المرضي لتلك الصور ايضا
 في القوانين التعليقية كما ينبغي الفرق بين الضيقين بسبب ان الضيقين عن
 ان تقاسم شغلان عن خارج شغل نوع الحس المتشرك فبذلك يبرهن في الخارج
 كما يبرهن عن الخيال ان السطحين المتساويين في القوة المتساوية
 الاعمال متعاقبة ما يعينه فيشغل بالاركان له عن السطحين المتساويين
 فلا يمكن ان يكون في السطحين المتساويين في القوة المتساوية
 ان السطحين المتساويين في القوة المتساوية في السطحين المتساويين
 فلو في الصور محسوسة مشابهة ارسنم في مرضي الحس المتشرك من السطحين
 يجب ان يدوم مادام الاسم والمرض يودين لولا ان السطحين المتساويين في القوة المتساوية
 لكن ذلك انما علم ان هناك في حادثة السطحين المتساويين في القوة المتساوية
 الى ما في القوانين التعليقية وهو ان السطحين المتساويين في القوة المتساوية

من التواضع الجارية عن قبول الصور من الرعية الباطنية فكانت من منافعها

ابو سبيدة بن سبيدة بن جندب الطائي ، من الغزاة على معاوية بن ابي سفيان
 بن ابي لهب في سنة اربع مائة ، قال : اذا اخذت النبط في غزاهم من الحسنة اطرأكم
 او ائتمن من الحزبة ما يطالبكم به ، فخذوا على اليد في الحسنة ترك في الحزبة فخذوا
 او ائتمن على الاثمة وخذوا في النبط من الحسنة مع النبط ما ترون فيه من الغزاة

من غیر تشویش اکس را بقصد الحزن اشتیاق تصدیق بر تصویر آن پاکوبین

نہ کیوں

في نفس فردوس ان الصفات العظمى الى جهة الحاي بنين منبها من صفات
الى الجنب الاخر التوهم المشاعا من حيث صفات فردوسا من صفات

اعلم ان في الامور ايضا ما يعجب معه ان جانب الطبيعة يستغنى عنه الامور
فيه انما لم يدر انه من الحركات الاخرى التي لا تدرك في علمه وانما هي
بما هي من صنع الطبيعة عن ان لها في علمه غير ما هي

القضایا بطبیعی آن کلمات را پس از آنکه از این سر و اصلیه شریف
 علی ان النعم استه بالمرص : بالانوار و از آنکه از آنکه کلمات القوی
 الفحمة الباطنة قوة السلطان و وحدت الشس الشکرية معطاة حکوت

[illegible]

الحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم آياتاً كثيرة تدل على أن الله تعالى هو
الذي خلق كل شيء و هو العزيز الحكيم

[illegible]

[illegible]

100

حيث نجاة كقولنا يا مرسية الراكية ورسية مرسية تسفلت الشفي الى
 جبهة الى جهة واما الجملد الى ما هو من سبب التفتة من سبب غزوة واما
 وان لم يخلصها من اجابتها فلو لم يكن هذه القوة على هذه الجملد لم يكن لها
 من الشفات الكملد تلي المحمد واما وسطى وما يحوي مجراها بوجه وفي مدركه
 منية وفي الصالح اخرى هذه القوة بجميعها كل ما يحوي الى في الانتقال الى جهة
 واما الجملد الى القوة من مصادر النفس او شدة عكاه الله المستقيمة في حق
 يكون قوتها شدة في الرضوخ ممكن التفتة الى في صاف من الشدة ذوال الرزق
 فينا في النجاة في موقت ما بين في شدة وكما فعل من يوتاه في الكمال
 القليلة منية الادر الكمال كما كانت الهمم والفصائل على من يعبر حجة
 واما كمال السرور والرزق الى باضه اذ كانت كمال كمال كمال كمال كمال

على الصفا بالالوان الصفا على السود والالوان السود واما
 ما يستحق به في التفتة كمال الفكر مستحق المحمد والوسيلة شتى في اظهرها الى
 لان طلب المحمد الى وسط لا يسي استنجا انما الاستنجاء من طلب النجوة
 وما يحوي مجرى المحمد والوسيلة هو الجزء المستحق في القياسات كمال شدة
 في شدة الاوسط في الاسرار والتمشيد والمصالح اخرى الى ذكر ما يسي باقية
 التفتة والفكر من الامور غزوة التي منى ان يعمل او لا يعمل فمذه القوة منى
 التفتة منى الى تفتة كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال
 او تفتة الى الالوان الصفا والصفه سببان اجد ما قوة النفس المعارضة لذلك
 السبب في انما اذا التفتة وقت التفتة على ما تريد ومنه عن ان تفتة
 الى عند كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال
 الصفا في النجاة كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال
 الصفا في النجاة كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال
 كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال
 كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال
 كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال كمال

[illegible]

في الطوفان او فسخ بعضهم سبع او مئتين طير او مثل ذلك حالاً يافداً
 في طريق البحر والبر فيكون في ذلك لا مثل هذه الاشياء اجساداً
 في سائر القبيح ودرجاتها في ان تخرج منها طير فيخرج من بين
 ارجلها في المشورة التي من الاعداء وغيرهم من الاولاد
 اراو ان منية على ارجلها لا فعل الحرس من جوارق البراءة فخرها
 في هذا العنق الذي يتوه واما حال الحاد فاني تجلب العادة لان كنت انما
 ليست في سبيلها على طلبها الموجبة انما بخارجة للعادة انما في حدة فالتحسين
 الى من لا يعرف تلك العسل والموتان على وزن الطوفان موت مع في البع
 او الموتاه على وزن الجوان فدا على الجوان من العنقات و هو غير ساج
 لهذا الموضع في البس قد بان لك ان انفس التي فله تبت علاقتها
 من البدن حادثة اليها على من باسنا العنق او عقلت ان في تلك العنق
 منها فله يتبعه فادنى الى بدنها من جانيها بالبر حتى ان وهم الماشي
 على جذع مريض فوق فله لا يعقل في اقله لا يعقل وهم شدة الخس
 على قراره وسع او نام الانسان فيقهر في اقله فله لا يعقل ارجلها
 وان افاق منها فلا تستد ان يكون البعير الذي يملكه في ما في يده من
 اقله كما في العالم وكان في كنفه في ما في يده من اقله كما في
 الحس ما في ارجلها و الكيفيات و بها في حرم صا و اقله لما في
 منقصة مع في ارجلها و الكيفيات و بها في حرم صا و اقله لما في
 تستدرون ان يكون البعير الذي يملكه في ما في يده من اقله كما في
 الفعالي و لا تستدرون ان يكون البعير الذي يملكه في ما في يده من اقله كما في
 يعقل فيها لاسما اذا كانت شديدة فله لا يعقل في ما في يده من اقله كما في
 في غيباً او خفا من عداً انما في ما في يده من اقله كما في
 في غيباً او خفا من عداً انما في ما في يده من اقله كما في
 في غيباً او خفا من عداً انما في ما في يده من اقله كما في

في سائر القبيح ودرجاتها في ان تخرج منها طير فيخرج من بين

و ذكر اسباب بقاء العنق
 في ذلك

١٢٥

[illegible]

در وجه الحكم بان يكون النفس الذي هو الشرف مائة عظم من ثلثي مجموعها
التي تاتي بها وجهها من ارجاء كالتصنيف والفرع من حيثها فان كانت
تكون النجوى المتسلسلة من حيثها كالتصنيف والفرع من حيثها فان كانت
تتفرع من ذلك على ما ذكرنا في الاستدلال بان ذلك على كبره ان يكون
لنفسه فانه القوة فان كانت لا تحقق هذا الاستدلال بانفسه كما هو في القوة
فان كان التصور والامر الاستدلال على ما ذكرنا في الاستدلال بانفسه فان كانت
المطلوب ولا على ما ذكرنا في الاستدلال بانفسه فان كانت لا تحقق هذا
مبنى على هذا بانفسه ان يقول النفس لا يدرك كونهات اطلاقا وقد مر نظام منبه
لكن لما كان عند الشيخ ان التوسم في النفس والنفس والفرع او اركانها
يحدث في النفس استدلالات السنية كان هذا العرض ساقطاً وانما هذا
الشيخ قد سئل في هذا العرض قال الشيخ في هذه المسئلة من حيثها ان كانت
انما كانت في امور عقلية انما هي كجارب لما ثبت طبعها باها والام يجوز ان لا تكون
في بيان النجوى المذكور انما هي في القوة وانما كانت النفس حسب المبدأ
الذي لما يقيد من حيثها النفسانية في نفسها في شخصها وقد حصل في متصل
وقد حصل تجرب من الكتب في نفس كالمادة في النفس والذات كما حصل في
الادوية لما ثبت وجوده في نفس النفس من الاستدلال بانفسه التي هي مبدأ الاعمال
النفسية المذكورة وجب استدلال بانفسه في نفس كالتصنيف والفرع من حيثها
ان كان في القوة يجوز ان يكون من حيثها نفس ذلك النفس من النجوى وانما هو
انما حصل في الكتب او لا يكتب في الا مقام هذه لا غير وتقرر كلامه في هذا
القوة وانما كانت النفس حسب المبدأ الاصلي منسوبة الى النفسانية وبقائه
من ذلك المبدأ التي هي مبدأ الشخص الذي هو النفس من حيثها في شخصها
بالكتب كالتصنيف والفرع من حيثها في ذلك الشيخ انما استدل الى ان كانت
النفسية كونه من حيثها في نفس كالتصنيف والفرع من حيثها في ذلك الشيخ
في النفس في الاوضاع غير معدودة من حيثها

127

المسئلة
لما جاء في الخبر بانها يحصل

منه من حيثها في النفس

انما قد تدعى شجرة في جوار الشمس لم يكون جوار شجرة اخرى لنفسه فقول
 معجزة من الالهي او كرامة من الله تعالى وخرقة من كبرية النفس في هذا الشجر
 كما دونه على مقتضى حيلته فيكون المثل الذي يقع له به ان لم يكون جوار شجرة
 ويستعد في الشجر وسواها من النبات وقد كسرت به نفسه من علوها في جوار
 الشمس فلا يبقى شيئا والارضية فيه الخلق والاشياء والادوية والادوية
 فاسر وشودال على ان جنة والكتب والحياتان التي في جانب البحر فلك
 كان ذلك النبات العبد من الوسط من الجانب الذي يقابل الشمس الا صاحب
 بالعين كذا والحياتان من هذا القيس والبداهة في هذا النبات فحينئذ
 فيمكن ان يفتقر من شجرة واحدة وانما يستعد به من عرض ان يكون المثل في
 الاجسام طائفة او من عرض جوار او من كبرية في وسطه ومن كل ما يستعد
 يستعد به الشجر عن ذرية النبات التي في الشجرة ان من العرض ويستعد
 يقال انك فلان اي ذنبا وضحي ونمكة التي اي اصنعة ومن عرض اي جوار
 وانما قال الاصابة بالعين كذا وان يكون من هذا القيس لم يكون جوار شجرة
 هذا القيس لانه لم يكون جوار شجرة بل هي واما من الامور الغريبة والظن
 في الاجسام بالملقاة كمن يتخيل ان رائحة ريشه قد جذب النفس فليس
 الحية وبارسال الحية كبرية الارض والاما يعلم من الهول في هذا الحية
 في الواسطة كمن يتخيل ان رائحة الذي في العنبر كذا في النفس سطح الارض
 على مقتضى اراي العالي فيسبب ان الامور الغريبة في عالم الطبيعة من
 دباوي لا تامة بالاشياء النفسانية المذكورة وما فيها من اجسام الغريبة
 مثل جذب النفس طيس لمدينة بقوة تحفة والاشياء قوى سواها في هذا
 اخرج اجسام ارضية محمودة نبات وضعة اجنياء من قوى محسوس
 ارضية محمودة باحوال او انما قد من سبب مقتضى حدوث
 اثار غريبة والشجر من قبل اسم الاولى من الحيات والحيات والاشياء
 من قبل الشجر ان في والظن ان من قبل الشجر

ما

[illegible]

Handwritten text (likely a signature or name) in Arabic script.

٢٢٢

الى معلوم نظرت وهو التوثيق بخلافه ثم والى الى معلوم انية الوثوق
 بالشيعة ثم واما ان راجع الى اسم الله في هذا الكتاب
 انما هو في بعض النسخ من النسخة التي في المخطوطات من غير ان يكون
 في النسخة التي في المخطوطات من غير ان يكون في النسخة التي في المخطوطات
 الى ان يخلص الحق وهو كبره من غير ان لا اقدم وتوقعه فانسب اليه وسوس
 في انسابه بالتياس الى طرف الى نفس الرضا والصدق ثم بعد ذلك
 بالانبياء في المباحين خلافاً لما ذكره في نسخة من نسخة المخطوطات
 فبعد ان يستر في من قبله من كتاب الايمان والفتنة في نسخة من نسخة
 وتصور الجاه في هذا الكتاب وتعد الى ان لا يكون في نسخة من نسخة
 في نسخ الاقوال والافق فمن بين هذه الكتب في ان يخلص بالقرعة من النسخ
 وانسب من بين غير هذه النسخ في نسخة من نسخة المخطوطات في نسخة من نسخة
 وانسب من بين هذه النسخ في نسخة من نسخة المخطوطات في نسخة من نسخة
 في نسخة من نسخة المخطوطات في نسخة من نسخة المخطوطات في نسخة من نسخة

و هو نظير
الى المخطوطات



شوال سنة اثني وثمانين وسبعمائة
 بلدة الطيبة الشيراز حفظه الله

